

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

УДК 378

В сборнике освещаются вопросы совершенствования методики преподавания учебных дисциплин, проблемы юриспруденции и качества управления высшей школы.

Предназначен для руководителей факультетов, кафедр, отделов, профессорско-преподавательского состава и сотрудников, а также обучающихся Академии МВД.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Информационно-методический сборник

Основан в 2007 г.

№ 18

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент *А.В. Башан*;

кандидат юридических наук *Т.Л. Щерба*;

кандидат юридических наук, доцент *А.Л. Савенок*;

доктор психологических наук, профессор *А.Н. Пастушеня*;

кандидат философских наук, доцент *В.Л. Голубев*

Минск
Академия МВД
2017

© УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», 2017

В АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 378.635

А.В. Башан, кандидат юридических наук,
доцент, первый заместитель начальника
Академии МВД Республики Беларусь

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ» В 2016/17 УЧЕБНОМ ГОДУ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В период с 11 по 14 октября 2016 г. вопросы практической направленности образовательного процесса и обоснованность сроков обучения в Академии МВД были проверены комиссией, в состав которой входили представители Государственного секретариата Совета Безопасности, заказчиков кадров, Министерства образования Республики Беларусь.

24 ноября 2016 г. Академия МВД первой среди учреждений высшего образования Республики Беларусь и третья в стране успешно прошла сертификационный аудит системы менеджмента качества на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2015.

В период с 30 ноября по 7 декабря 2016 г. Академия МВД успешно прошла процедуру подтверждения государственной аккредитации на соответствие заявленному виду – профильный университет (академия) и по трем специальностям I ступени, четырем специальностям II ступени высшего образования, семи специальностям переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование.

Для устранения недостатков и реализации предложений, отмеченных в ходе проверки Советом Безопасности и проведения подтверждения государственной аккредитации, выполнена следующая работа:

1) в состав Совета Академии МВД включены представители организаций-заказчиков кадров: Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля;

2) разработаны документы по аттестации гражданского персонала из числа ППС: утверждены список работников, подлежащих аттестации в 2017 г. и график проведения заседаний аттестационной комис-

сии. Всего на настоящий момент проведено 5 заседаний аттестационной комиссии, аттестовано 74 работника;

3) дополнительная производственная практика преобразована в профессионально-образовательную стажировку, которая входит в компонент профессионального воспитания воспитательной работы;

4) разработан и реализован график участия работников органов финансовых расследований Комитета государственного контроля в проведении учебных занятий с переменным составом во II семестре 2016/17 учебного года;

5) переработано положение о стажировке профессорско-преподавательского состава в части конкретизации компетенции руководства кафедры, учебно-методического управления и отдела кадров;

6) переработаны положения о выпускающих кафедрах в части конкретизации взаимодействия с заказчиками кадров.

Следует отметить, что Академия МВД осуществляет переподготовку сотрудников, занимающих руководящие должности либо стоящих в резерве кадров на выдвижение. В 2016/17 учебном году обучение успешно окончили 256 сотрудников. В настоящее время проходят переподготовку 265 сотрудников.

В текущем учебном году подготовлены шесть новых образовательных программ повышения квалификации:

«Совершенствование информационно-аналитической работы в подразделениях уголовного розыска»;

«Совершенствование информационно-аналитической работы в подразделениях охраны правопорядка»;

«Совершенствование информационно-аналитической работы в подразделениях Государственной автомобильной инспекции»;

«Совершенствование информационно-аналитической работы в подразделениях надзорно-исполнительной деятельности»;

«Совершенствование информационно-аналитической работы в подразделениях по наркоконтролю и противодействия торговле людьми»;

«Совершенствование служебной деятельности сотрудников налоговых органов, осуществляющих проведение внеплановых тематических проверок», по которым уже прошли обучение 160 сотрудников правоохранительных органов.

В течение трех лет в Академии МВД реализуются образовательные программы подготовки управленческих кадров. В 2016/17 учебном году состоялся выпуск специальности «Управление кадрами и идеологической работой в органах внутренних дел» в количестве 4 человек, по специальности «Управление органами внутренних дел» – 5 человек, по специальности «Государственное управление органами внутренних дел» – 41 человек, по специальности «Юриспруденция» – 23 человека.

Из них на 9–10 защитили магистерскую диссертацию 18 человек, с отличием – 6 человек. Представлены дела для поступления в магистратуру «Государственное управление органами внутренних дел», 57 дел на 45 мест и на «Управление кадрами и идеологической работой в органах внутренних дел», 8 дел на 5 мест.

Таким образом, обеспечивая реализацию системы непрерывной подготовки управленческих кадров для органов внутренних дел, Академия МВД прилагает все усилия, чтобы сформировать резерв руководящих кадров для органов внутренних дел из числа сотрудников, имеющих управленческое образование, обеспечив тем самым конкурс при замещении руководящих должностей.

В рамках реализации плана мероприятий по проведению года профессиональной подготовки количество часов по учебной дисциплине «Огневая подготовка» увеличено с 172 до 210 часов.

23 июня 2017 г. состоялся торжественный выпуск. Председателями государственных экзаменационных комиссий был отмечен достаточно высокий уровень теоретических знаний и практических навыков выпускников Академии МВД. В текущем году 27 курсантов Академии МВД получили дипломы с отличием: из них 3 – с золотой медалью.

3 выпускника Академии МВД отмечены специальным фондом Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов: два как стипендиаты фонда, один как победитель Республиканского конкурса научных работ.

Академия МВД в текущем учебном году продемонстрировала хорошие результаты и в научно-исследовательской деятельности обучающихся: одержано 4 победы на международных конкурсах, 27 побед на XXIII Республиканском конкурсе научных работ.

Курсанты факультета милиции успешно прошли переподготовку в Институте информационных технологий учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» по специальности 1-40 01 73 «Программное обеспечение информационных систем». Они получили 2 диплома и соответственно им присвоено 2 квалификации «Программист» и «Юрист».

Использование в образовательном процессе инновационных методов и подходов к обучению способствует подготовке нестандартно мыслящих специалистов, гибко и своевременно реагирующих на происходящие изменения, инициирует творческие поиски обучающихся. В последнее время в Академии МВД реализуются самые современные подходы к обучению. В 2016/17 учебном году кафедрами Академии МВД было проведено 7 педагогических экспериментов с целью апробирования и внедрения в образовательный процесс таких инновационных подходов и методик преподавания, как:

комплексно-операционный подход оценки практических навыков обучающихся по учебной дисциплине «Криминалистическая баллистика и баллистическая экспертиза»;

междисциплинарный подход в реализации образовательных программ I ступени высшего образования по учебным дисциплинам «Организация и тактика деятельности подразделений по наркоконтролю и противодействию торговле людьми», «Профессионально-прикладная физическая подготовка»;

практико-ориентированный подход при реализации непрерывного управленческого образования по учебной дисциплине «Управление органами внутренних дел в особых условиях»;

метод алгоритмизации управления деятельностью обучающихся по учебной дисциплине «Организация расследования отдельных видов преступлений»;

методика использования мультимедийных обучающих комплексов по учебной дисциплине «Практикум по информационным технологиям»;

комплекс методов высвобождения творческого потенциала обучающихся по учебной дисциплине «Конституционное право»;

психо-тактический тренинг по учебной дисциплине «Психология оперативно-розыскной деятельности».

По результатам проведенных педагогических экспериментов разработано научно-методическое обеспечение проведения учебных занятий по инновационным методикам, подготовлено 5 статей в информационно-методический сборник «Организация образовательного процесса».

Внедрена в образовательный процесс учебная версия автоматизированной системы бухгалтерского учета на базе платформы «1С: Предприятие».

В 2016/17 учебном году профессорско-преподавательским составом Академии МВД проведено 11 показательных занятий как с обучающимися по I ступени высшего образования, так и с обучающимися при реализации образовательных программ дополнительного образования взрослых, где были продемонстрированы наиболее эффективные методические приемы, в числе которых: чтение лекции с использованием опорных положений, лекции-визуализации, проблемной лекции, работы в малых группах.

В течение учебного года в Академии МВД функционировала школа начинающего преподавателя, где обучались 39 начинающих преподавателей. Занятия с начинающими преподавателями проводились сотрудниками учебно-методического управления в форме дискуссий проблемных лекций, демонстрации практического опыта и были посвящены обсуждению актуальных вопросов организации образовательного процесса и методики преподавания учебных дисциплин.

Начинающими преподавателями в 2016/17 учебном году проведено 39 открытых занятий. По результатам проведенных занятий были написаны статьи методического характера, лучшие из которых подготовлены к опубликованию в информационно-методическом сборнике «Организация образовательного процесса».

В течение 2016/17 учебного года проведено 2 постоянно действующих семинара по повышению профессионального мастерства преподавателей, затрагивающих наиболее актуальные вопросы, в числе которых: переход системы менеджмента качества Академии МВД на соответствие требованиям СТБ ISO 9001:2015; методика подготовки компьютерных презентаций. Регулярно проводились круглые столы с руководителями кафедр, где обсуждались вопросы, касающиеся организации образовательного процесса.

Значительная работа проделана Академией МВД по обеспечению образовательного процесса необходимыми учебными изданиями и электронными учебно-методическими комплексами.

В текущем учебном году профессорско-преподавательским составом кафедр Академии МВД подготовлено 33 учебных издания по учебным дисциплинам I и II ступеней высшего образования.

В 2016/17 учебном году кафедрами Академии МВД зарегистрированы в научно-инженерном республиканском унитарном предприятии «Институт прикладных программных систем» 15 электронных учебно-методических комплексов. Из них – 6 по учебным дисциплинам I ступени получения высшего образования; 1 ЭУМК по II ступени получения высшего образования; 8 ЭУМК по специальностям переподготовки. На внешнем рецензировании находятся 5 ЭУМК по I ступени высшего образования.

В последние годы руководством Академии МВД предпринят ряд мер по совершенствованию системы подготовки научных работников высшей квалификации, что позволило не только значительно повысить эффективность работы адъюнктуры Академии МВД, но и увеличить количество защит диссертаций среди профессорско-преподавательского состава.

С сентября 2016 по июнь 2017 г. 13 выпускников НПФ подготовили диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Решением высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь ученая степень была присуждена 11 сотрудникам Академии МВД: 1 присуждена ученая степень доктора наук, 10 – ученая степень кандидата наук.

Одна работа находится на экспертизе в ВАК Российской Федерации. Один диссертант готовит материалы в ВАК Республики Беларусь.

В 2017 г. адъюнктуру (дневная форма) заканчивают 9 человек. На сегодняшний день все они подготовили диссертации, которые прошли

обсуждения на заседаниях кафедр. Два адъюнкта успешно прошли предварительную экспертизу диссертаций и готовят документы для подачи в совет по защите диссертации К 06.01.01 при Академии МВД.

На 26 июня 2017 г. запланирована первичная экспертиза 2 диссертаций в совете по защите диссертации К 06.01.01 при Академии МВД.

В 2016/17 учебном году редакционно-издательским отделом Академии МВД издано 7 монографий, 25 учебных изданий с грифом Министерства образования и МВД Республики Беларусь, 3 иных издания (методических рекомендаций), 13 сборников научных трудов, материалов конференций, статей, тезисов докладов, 2 номера научно-практического журнала «Вестник Академии МВД Республики Беларусь», 15 нормативных изданий (кодексы, законы и т. п.).

В настоящий момент на стадии доредакционной подготовки находится 21 работа.

В соответствии с перспективными и годовыми планами научно-исследовательской деятельности в Академии МВД проводится 1 исследование в рамках Государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», 1 совместное исследование с Всероссийским научно-исследовательским институтом МВД России, 2 исследования по плану работы Ассоциации высших учебных заведений МВД (полиции) государств – участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководящего состава милиции (полиции), 21 исследование по научному профилю кафедр, более 70 исследований на соискание ученой степени, в том числе 2 – на соискание ученой степени доктора наук.

В 2016/17 учебном году наиболее значимыми мероприятиями по усовершенствованию материально-технической базы Академии и внедрению современных информационных технологий были следующие:

в 2017 г. завершился капитальный ремонт с модернизацией помещения телецентра, в студии которого предусмотрено проведение телевизионных съемок, записей, передач и учебных видеопособий, проведение конференц-связи и презентаций. Оснащение современным оборудованием позволит получить видеосигнал из любой точки учебного заведения, где имеется возможность подключения к локальной вычислительной сети, преобразовать в нужный формат, провести графическое оформление, произвести архивирование и/или выдать в эфир;

произведена модернизация комплекса отображения информации в конференц-зале Международного учебного центра подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров в сфере миграции и противодействия торговле людьми;

модернизация комплекса технических средств обучения двух лекционных залов второго учебного корпуса;

техническое оснащение специализированного кабинета кафедры философии и идеологической работы;

оснащение информационно-техническим комплексом новой базы уголовно-исполнительного факультета;

подключение к образовательной локальной вычислительной сети Академии МВД компьютерной сети новой базы уголовно-исполнительного факультета по волоконно-оптической линии связи;

оснащение помещений специальной библиотеки на следственно-экспертном и уголовно-исполнительном факультетах средствами отображения информации.

Подходит к стадии завершения модернизация актового зала: установка системы кондиционирования; полное обновление системы автоматической пожарной сигнализации оповещения людей о пожаре; утепление стен; замена кровли и полов, а также механического оборудования сцены, постановочного освещения, системы видеопроекции; усиление акустики зала. Установлены новые кресла в зрительном зале.

Задачи по образовательной деятельности на 2017/18 учебный год:

1) продолжить проведение мероприятий по устранению недостатков и реализации предложений, отмеченных в ходе проверки Советом Безопасности и проведения подтверждения государственной аккредитации;

2) подтвердить Академии МВД звание лауреата Премии Правительства Республики Беларусь в области качества в 2017 г.;

3) для успешной реализации образовательных программ I и II ступеней высшего образования, дополнительного образования взрослых по управленческой подготовке продолжить подготовку их научно-методического обеспечения, в том числе учебных изданий и электронных учебно-методических комплексов;

4) обеспечить бесперебойную дистанционную управленческую подготовку сотрудников, состоящих в резерве кадров на выдвижение основной и учетно-контрольной номенклатур МВД Республики Беларусь, в системе ЕИСО;

5) пройти аккредитацию по специальности переподготовки «Практическая психология в сфере правоохранительной деятельности»;

6) продолжить практику проведения педагогических экспериментов, в том числе по апробации инновационных методик преподавания, а также по реализации междисциплинарного подхода к изучению учебных дисциплин;

7) продолжить усовершенствование материально-технической базы Академии МВД и внедрение современных информационных технологий.

УДК 378

Н.И. Орловская, старший преподаватель-методист отдела контроля качества образовательного процесса учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (на примере Академии МВД Республики Беларусь)

В мае 2015 г. конференция министров образования Европейского пространства высшего образования в Ереване приняла решение об удовлетворении заявки Республики Беларусь о вступлении в Болонский процесс. Вместе с тем участники конференции отметили, что по ряду параметров система высшей школы в Беларуси не в полной степени соответствует критериям Европейского пространства высшего образования. В связи с этим была разработана Дорожная карта реформирования высшего образования. Республика Беларусь приняла на себя обязательства по ее выполнению до 2018 г.

В соответствии с рекомендациями по выполнению положений Дорожной карты по обеспечению контроля качества высшего образования учреждения образования обязаны иметь внутреннюю систему обеспечения качества, которая включает: систему кадрового, материально-технического, методического и нормативного обеспечения учебного процесса; систему процедур анализа и контроля их соответствия требованиям действующего законодательства; систему оценивания соответствия уровня образования требованиям образовательных стандартов.

Управление качеством высшего образования – процесс, требующий постоянного реагирования на изменения в образовательной системе и внешней среде. Поскольку сегодня образование рассматривается не только как благо, но и как услуга, в этой сфере действительны основные принципы общего менеджмента, в том числе и риск-ориентированный подход, включающий идентификацию, анализ и снижение рисков, сопровождающих практически все виды деятельности любой организации.

Система оценивания и управления рисками является для УВО Республики Беларусь новым и в связи с этим недостаточно проработанным механизмом управления. Это в первую очередь связано с отсутствием стандартизированных методик и специалистов по управлению рисками в области качества образования.

Вместе с тем в рамках перехода на требования СТБ ISO 9001-2015 в 2016 г. Академия МВД активно внедряет в свою деятельность элементы риск-менеджмента.

С учетом того что система менеджмента качества (СМК) Академии МВД основана на процессной модели, было принято решение управление рисками реализовать применительно к существующим процессам, что позволит повысить результативность СМК. В настоящее время идентификация и оценка рисков осуществляется по всем процессам и некоторым видам деятельности.

Методика оценки рисков разработана с использованием элементов FMEA. Порядок управления рисками содержится в документированной процедуре системы менеджмента качества Академии МВД 25-16 «Управление рисками».

Менеджмент рисков включает следующие этапы: определение и идентификацию рисков, анализ рисков, оценивание рисков, воздействие на риски.

Идентификацию, анализ и оценивание рисков осуществляют группы внутренних экспертов. Выбор членов экспертных групп является ключевым фактором успеха реализации методики управления рисками процесса. Ввиду того что группа внутренних экспертов устанавливает риски, которые должны быть предотвращены или снижены, выявляет причины их возникновения и участвует в разработке мероприятий по предотвращению или снижению выявленных и оцененных рисков, члены данной группы должны быть компетентны и надлежащим образом осведомлены в области функционирования объекта управления рисками.

На этапе идентификации рисков большое значение имеет актуализированная информация по соответствующему процессу. Источниками получения информации для определения и идентификации рисков являются: отчеты по мониторингу процесса; измерение и анализ показателей процесса; внутренние и внешние аудиты; оценка удовлетворенности потребителей; информация о деятельности СМК; локальные нормативные документы Академии МВД; мнение группы внутренних экспертов об особенностях процесса.

По итогам анализа и оценивания каждому риску присваивается одна из характеристик: «неприемлемый риск», «умеренный риск», «критический риск», «незначительный риск».

Окончательный результат риска производится по формуле $(R1 + R2 + \dots + Rn)/n$, где R – результат риска, n – количество экспертов.

По результатам анализа и оценивания рисков могут применяться такие методы риск-менеджмента, как отказ от риска, снижение, передача и принятие.

Внутренними экспертами разрабатываются конкретные эффективные мероприятия (планы действия) по уменьшению (устранению) риска либо предупреждающие действия с учетом значимости риска. В случае если может быть реализовано несколько стратегий предупреждающих действий, необходимо выбрать те, которые наиболее целесообразны.

Идентификация, анализ и оценивание рисков осуществляются по итогам анализа соответствующего процесса за истекший учебный год и включаются отдельным разделом в отчет по анализу функционирования процесса.

Для того чтобы управляющие воздействия были результативны, необходимо проводить регулярный контроль и анализ результатов, сроков и затрат на реализацию запланированных мероприятий.

Разработанная методика позволяет провести комплексную работу по управлению рисками на регулярной основе, обеспечить снижение возможных рискованных потерь. Все это способствует переходу к непрерывному интегрированному управлению рисками процессов СМК Академии МВД.

Преимуществами представленной методики являются:

адаптация существующих подходов в области риск-менеджмента непосредственно к управлению рисками процессов СМК УВО;

управление рисками является завершающим звеном системы мониторинга процессов, при этом в качестве исходной информации для анализа используется информация от всех составляющих мониторинга процессов (измерение и анализ показателей процесса; внутренние и внешние аудиты; самооценка эффективности функционирования СМК; оценка удовлетворенности потребителей).

Данная методика согласована с процессной структурой Академии МВД, с функционирующими подсистемами мониторинга процессов, что обеспечивает стабильность и устойчивость развития.

Таким образом, внедрение риск-ориентированного подхода в Академии МВД позволило: сформировать реестр рисков Академии МВД; провести количественную и качественную оценку выявленных рисков; выбрать способы и методы реагирования на риски; детально проработать мероприятия по управлению рисками; организовать регулярный мониторинг выявленных рисков и контроль выполнения мероприятий по управлению рисками.

ПО ИТОГАМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ

УДК 378

В.В. Омельянович, кандидат юридических наук, начальник учебного отдела Омской академии МВД России

О ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Текущий учебный год для образовательных организаций высшего образования Российской Федерации ознаменован эпохой перемен. Сразу по всем трем специальностям, реализуемым в Омской академии МВД России (далее ОМА МВД России, академия), Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России) были приняты новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО). В декабре 2016 г., в январе и феврале 2017 г. Минобрнауки России принят ряд приказов: от 16 ноября 2016 г. № 1424 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 декабря 2016 г. № 44618); от 19 декабря 2016 г. № 1614 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 января 2017 г. № 45171); от 16 января 2017 г. № 20 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность (уровень специалитета)» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 10 февраля 2017 г. № 45596).

Образовательным организациям на осуществление перехода на обучение по вновь принятым ФГОС ВО было отведено только 10 дней с момента официального опубликования ФГОС ВО. ОМА МВД России пришлось действовать без промедления. В результате переход академии на обучение по новым ФГОС состоялся в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми Минобрнауки России, в частности федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в лице федерального государственного бюджетного учреждения «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования».

В процессе осуществления перехода на обучение по новым ФГОС ВО профессорско-преподавательскому составу ОМА МВД России

пришлось много дискутировать и обсуждать спорные вопросы. Один из таких вопросов – определение перечня компетенций, сформированность которых необходимо проверять в ходе государственной итоговой аттестации (ГИА).

У образовательных организаций возникли сомнения, требующие разрешения. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании» формы ГИА порядок ее проведения определяется Минобрнауки России. В свою очередь Минобрнауки издал ряд приказов, регламентирующих организацию и порядок ведения образовательной деятельности. Так, приказы от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», а также предыдущие действовавшие ФГОС ВО по-иному описывали порядок работы в вопросе проверки сформированности компетенций в рамках ГИА.

В предыдущих ФГОС ВО было четко прописано, что в рамках ГИА должна быть проверена сформированность всех заявленных компетенций, что соответствовало требованиям приказа № 1367. В новых ФГОС ВО нет указаний, касающихся перечня компетенций, сформированность которых должна быть проверена в рамках ГИА. Однако приказ 1367 не отменен и требования п. 22, где указано, что перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, должны быть вынесены на ГИА. Но анализ приказа № 636 позволил сделать вывод, что объем, структуру и содержание ГИА устанавливает образовательная организация в соответствии с требованиями ФГОС ВО. В этом случае возникла ситуация неоднозначности: по ФГОС ВО образовательная организация не обязана проверять все компетенции в рамках ГИА, которая в ОМА МВД России представлена в форме экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). Если все компетенции будут проверяться в рамках ГИА, то экзамен превратится в конкурс профессионального мастерства, где будет проверяться и физическая, и огневая подготовка, и др.

С учетом возникших сложностей ОМА МВД России обсудила проблему в рамках консультаций с коллегами из других УВО системы МВД России. В результате было принято следующее решение: образовательные организации системы МВД России должны соответствовать

требованиям и новых ФГОС ВО, и приказа № 1367. В академии – это экзамен по дисциплине (междисциплинарный экзамен по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность») и защита ВКР. Компетенции, которые не вынесены на ГИА, были проверены в ходе проведения промежуточной аттестации обучающихся в процессе освоения основной образовательной программы. Факт их сформированности документально зафиксирован. Председатели государственных экзаменационных комиссий, являющиеся ведущими специалистами территориальных органов внутренних дел – работодателей, имели возможность наблюдать в рамках учебной и производственной (преддипломной) практик, как обучающиеся несут службу при исполнении своих функциональных обязанностей; оценивали их, давали характеристики. С учетом представленных документов члены государственной экзаменационной комиссии могут констатировать факт сформированности всего объема компетенций, заложенных в ФГОС ВО. Итоговым решением стало формирование ведомости, содержащей компетенции, не вынесенные на процедуру определения их сформированности в рамках ГИА. Государственная экзаменационная комиссия в рамках ГИА фиксирует факт сформированности части компетенций, проверенных ранее в ходе проведения промежуточной аттестации, в виде их перезачета. Следовательно, часть компетенций проверяется в рамках ГИА, часть компетенций перезачитывается.

Современный перечень требований в полной мере удовлетворен. Выпуск 2016/17 учебного года в Омской академии МВД России будет осуществляться на основании принятых решений.

Указанный подход позволяет выполнить требования действующих приказов Минобрнауки России и обеспечить проведение ГИА в установленном порядке.

В КОПИЛКУ НАЧИНАЮЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

УДК 657:351.749

М.А. Балухтин, старший преподаватель
кафедры экономической безопасности
Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Современное общество невозможно представить без цифровых технологий, где программные комплексы – важнейший ресурс, имеющий тенденцию к активному применению. Квалифицированное использование программных комплексов, способствующих систематизации, учету и анализу первичной информации о деятельности различных субъектов хозяйствования, открывает новые возможности по подготовке кадров, реализующих функцию противодействия экономической преступности.

Анализ состояния преступности в экономической сфере свидетельствует о тенденции к росту числа выявляемых преступлений, имеющих сложные «многоуровневые» схемы, что обусловлено реализуемым в стране системным подходом к контрольно-проверочным мероприятиям.

Все это влечет необходимость использования инновационного подхода в раскрытии преступлений, внедрения современных информационно-цифровых технологий, упрощающих анализ первичной бухгалтерской информации. Данная задача может быть реализована путем использования специализированного программного обеспечения.

Проблема изучения методов бухгалтерского анализа в системе подготовки кадров для органов внутренних дел, по мнению некоторых специалистов, обусловлена чрезмерной «теоритизацией» анализа учетных хозяйственных процессов, изложенных в классических учебниках. Данное обстоятельство во многом определено отсутствием специальных учебно-методических пособий, подготовленных с использованием возможностей применения современных технологий, способствующих повышению качества аналитического обеспечения правоохранительной деятельности в сфере противодействия экономической преступности.

Примером специализированного программного обеспечения, использование которого способствует решению оперативно-служебных задач, является программный комплекс «1С:Бухгалтерия 8 для Белору-

си» (далее – «1С:Предприятие»), разработанный фирмой «1С» (РФ) в начале 2006 г.

Программный комплекс «1С-Предприятие» предназначен для автоматизации бухгалтерского и налогового учета, включая подготовку обязательной (регламентированной) отчетности в организациях, осуществляющих любые виды коммерческой деятельности: оптовую и розничную торговлю, оказание услуг, производство и т. д.

В основе программы лежит технологическая платформа, позволяющая создавать и модифицировать самые разнообразные бизнес-приложения, что делает программный комплекс универсальным аналитическим бухгалтерским инструментом. При этом следует иметь в виду, что программный продукт не подменяет собой аналитическую составляющую деятельности сотрудника, а позволяет системно анализировать первичную бухгалтерскую информацию о деятельности субъекта хозяйствования в разрезе интересующих обстоятельств. Основными особенностями программно-методического комплекса «1С:Предприятие» являются наглядность и практическая функциональность, которые обеспечивают модульный принцип анализа хозяйственных операций, представляющих собой массивы структурированных данных. Он (комплекс) включает в себя функциональный обучающий раздел «Быстрое освоение», предназначенный для получения навыков самостоятельного ведения и анализа бухгалтерского учета и отчетности, а также для самостоятельного изучения возможностей программного комплекса. Раздел «Быстрое освоение» комплекса «1С-Предприятие» построен в виде сквозного примера хозяйственной деятельности организации, содержит подробные инструкции, позволяющие самостоятельно провести учетные операции.

Главной целью использования комплекса «1С:Предприятие» в учебном процессе при изучении учебной дисциплины «Бухгалтерский учет и аудит» является получение практических навыков проведения системного анализа массивов первичных учетных данных. При этом применяемый программный алгоритм информационного ресурса позволяет провести детальный анализ любой хозяйственной операции, отраженной в бухгалтерском учете.

Наиболее эффективным является использование комплекса «1С:Предприятие» при проведении такого вида семинарского занятия, как семинар-практикум при изучении ряда тем учебной дисциплины «Бухгалтерский учет и аудит». Так, одной из основных целей семинарского занятия по теме «Правила аудиторской деятельности» является формирование умений и практических навыков последовательного восприятия и анализа информации, содержащейся в первичных учетных бухгалтерских документах, при проведении аналитических операций, ана-

логичных проверочным операциям. Реализация указанной цели осуществляется посредством активного вовлечения в процесс анализа хозяйственной деятельности организации с использованием возможностей комплекса «1С:Предприятие».

При рассмотрении темы семинарского занятия целесообразно осветить взаимосвязь изучаемой дисциплины с иными учебными дисциплинами, поскольку методы, применяемые при проведении аналитических процедур аудита, являются универсальными и могут быть реализованы при решении задач учебных дисциплин «Раскрытие экономических преступлений», «Судебная бухгалтерия» и др.

В процессе актуализации опорных знаний при проведении такого рода семинарского занятия возможно решение следующих основных задач:

1) активизация и вовлечение как можно большего числа обучающихся в активную работу на семинарском занятии (реализуется, как правило, методом фронтального опроса);

2) закрепление основных аспектов применения правил аудита (реализуется путем визуализации систематизированной информации на интерактивной доске).

Завершающим этапом актуализации является подведение промежуточных итогов, где преподаватель определяет дальнейший порядок рассмотрения вопросов занятия с учетом имеющихся у обучающихся пробелов в необходимых теоретических знаниях по рассматриваемой теме.

Основная часть семинарского занятия видится наиболее эффективной при интеграции двух составляющих: 1) рассмотрения учебных вопросов с использованием метода индивидуального опроса, опроса по цепочке, либо индивидуального опроса с элементами опроса по цепочке; 2) решения аналитической задачи с применением комплекса «1С:Предприятие».

Максимальное вовлечение аудитории в процесс рассмотрения вопросов семинарского занятия реализуется в том числе посредством использования интерактивного экрана, где поступательно отражаются основные тезисы обсуждаемых вопросов. По результатам рассмотрения вопросов семинарского занятия для решения ситуационной задачи с использованием комплекса «1С:Предприятие» обучающимся целесообразно предложить проанализировать пакет формализованных первичных бухгалтерских документов, выполнив ряд аналитических процедур, аналогичных процедурам аудита. В ходе выполнения аналитических процедур формируются навыки планирования проверочных процедур, формирования системных доказательств, определения уровня существенности и аудиторского риска.

Результаты деятельности обучающихся могут быть изложены в виде формализованного заключения соответствия проанализированных хозяйственных операций поставленному бухгалтерскому учету организации.

Самым важным аспектом в рассматриваемом случае является возможность дифференцированного подхода к оценке знаний обучающихся, которая включает как составляющую оценки рассматриваемых вопросов семинарского занятия, так и оценку, сформированную при решении аудиторской задачи с использованием широкого спектра аналитических процедур.

В заключительной части занятия целесообразно рассмотреть примеры деятельности оперативных подразделений, где в качестве инструментария анализа хозяйственной деятельности предприятия используются аналитические процедуры и возможности комплекса «1С:Предприятие».

Таким образом, изложенный метод при проведении семинарского занятия позволит в значительной мере активизировать участие обучающихся, привлечь их внимание к обсуждению вопросов темы занятия, наработать навыки последовательного анализа хозяйственных операций, в том числе с использованием возможностей «1С:Предприятие», и, как итог, не только закрепить ранее полученные ими знания, но и сформировать новые.

УДК 378.147.34 + 378.147.227

Д.А. Воронаев, преподаватель кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА»

Достижение цели осуществляется посредством использования совокупности различных способов и средств. Применительно к педагогической деятельности таким итоговым результатом выступает формирование у обучающихся соответствующих знаний, умений и навыков. Пути достижения данной цели в педагогической литературе именуется методами обучения. В соответствующих литературных источниках не существует единого мнения о том, что такое метод обучения. Так, И.Ф. Харламов дает следующее определение: «Под методами обучения

следует понимать способы обучающей работы учителя и организации учебно-познавательной деятельности учащихся по решению различных дидактических задач, направленных на овладение изучаемым материалом». Ю.К. Бабанский считает, что «методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся, направленной на решение задач образования». Т.А. Ильина понимает под методом обучения «способ организации познавательной деятельности учащихся» [1, с. 50–52]. Несмотря на некоторые различия в предложенных определениях, не вызывает сомнения тот факт, что использование конкретного метода обучения предназначено в конечном итоге для формирования соответствующих знаний, умений и навыков. Что касается видов и содержания методов обучения, то их исчерпывающий перечень или общепризнанная классификация также отсутствуют. Из вышесказанного можно сделать несколько выводов: во-первых, преподаватель высшей школы использует в своей деятельности те методы обучения, которые, по его мнению, позволят достичь наилучшего результата; во-вторых, возможность использования того или иного метода обусловлена преподаваемой учебной дисциплиной; в-третьих, использование различных методов обучения позволяет в наибольшей степени учесть личностные особенности обучающихся, их способности к восприятию и усвоению материала, а значит, повысить эффективность образовательного процесса.

Реализация данных положений в деятельности начинающего преподавателя представляет определенные трудности. Дело в том, что представления о способах проведения занятий (семинарских, практических и др.) сложились преимущественно из личного опыта обучения в школе, УВО, другом учебном заведении. Как показывает практика, часто этих знаний оказывается недостаточно. В рамках обучения в «Школе начинающего преподавателя» ее «ученики», получая теоретические знания, посещая занятия коллег, получили возможность пересмотреть порядок организации и проведения собственных занятий, расширив совокупность используемых способов и приемов обучения. В данном материале речь пойдет о возможностях использования различных методов обучения в преподавании учебной дисциплины «Общая теория права».

Обращаясь к классификации методов обучения, необходимо отметить, что в соответствующей научной литературе в качестве одного из оснований указывается «источник знаний» и выделяются *словесные*, *наглядные* и *практические* методы. Как известно, специфика преподавания теоретико-правовых дисциплин такова, что основным методом обучения является словесный, а использование других по объективным

причинам затруднено. Однако некоторые темы позволяют использовать приемы из наглядного и практического методов обучения. Так, в учебную программу по «Общей теории права» включена тема 20 «Правовое регулирование общественных отношений и его механизм». Семинарское занятие по данной теме включает в себя 3 учебных вопроса, последний из которых сформулирован как «Механизм правового регулирования общественных отношений». При подготовке и проведении данного семинарского занятия в рамках «Школы начинающего преподавателя» под руководством начальника отдела методического обеспечения образовательного процесса учебно-методического управления Академии МВД Т.Л. Щербы была подготовлена и реализована следующая разработка, позволившая, на наш взгляд, использовать совокупность различных приемов и методов обучения:

были подготовлены карточки, обозначающие элементы («шестерни») механизма правового регулирования (рис. 1), т. е. положение о том, что структура всякого явления состоит из элементов, было проиллюстрировано с учетом того, что структурные элементы находятся в определенном порядке, взаимосвязаны и взаимодействуют между собой;

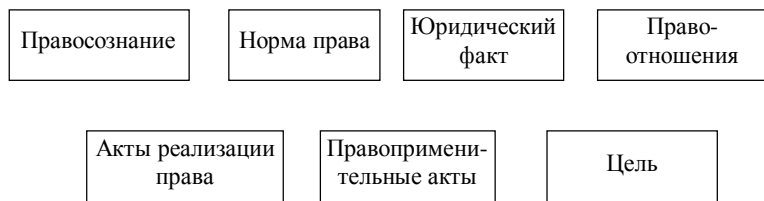


Рис. 1. Карточки, обозначающие элементы («шестерни») механизма правового регулирования

до начала рассмотрения учебного вопроса данные карточки были перевернуты, а отвечающему было предложено взять любую из них и рассказать о выбранном элементе механизма правового регулирования;

следующий отвечающий после получения карточки должен был сначала определить место своей «шестерни» относительно предыдущей(-их). После того как он занимал определенное место, аудитории было предложено высказаться по поводу правильности его положения. Затем отвечающий рассказывал о значении данного элемента для всего механизма правового регулирования (рис. 2);

изначально элемент механизма правового регулирования «цель» среди карточек, предложенных отвечающим, отсутствовал, и была поставлена задача установить, чего не хватает, после чего поместить дан-

ный элемент на соответствующее место и пояснить его значение для механизма правового регулирования;

после построения действующего механизма правового регулирования на примере некоторых нормативных правовых актов была проиллюстрирована теоретико-правовая категория «эффективность правового регулирования», продемонстрированы пути ее повышения через воздействие на отдельные элементы механизма правового регулирования.



Рис. 2. Реализация предложенного метода в ходе семинарского занятия

Итак, помимо словесного метода обучения были использованы отдельные приемы наглядного метода обучения, в частности визуализация элементов механизма правового регулирования в виде «шестерен». Использование изображений позволило задействовать и практический метод обучения в той части, что курсантам было предложено самостоятельно определить место каждого из элементов. Здесь особо следует отметить, что элемент механизма правового регулирования «правосознание» опосредует остальные элементы, что затрудняет определение его места в соответствующем ряду. Кроме того, от обучающихся был скрыт такой важный элемент механизма, как «цель». Установление и правильное размещение недостающей части потребовало творческих усилий обучающихся. В свою очередь разъяснение механизма повышения эффективности правового регулирования общественных отношений на примере действующих нормативных правовых актов позволило связать теоретические представления обучающихся с практикой правотворческой и правоприменительной деятельности. Как показал последующий контроль знаний обучающихся, большей частью

курсантов был успешно усвоен предложенный учебный материал. Это в полной мере соответствует выводу о том, что использование различных методов обучения положительно влияет на эффективность образовательного процесса.

1. Педагогика и психология высшей школы / М.В. Буланова-Топоркова [и др.] ; под ред. С.И. Самыгина. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – С. 50–52.

УДК 378

О.В. Гиммельрейх, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры управления ОВД факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ «ЦВЕТOK ЛОТОСА» ПРИ АКТУАЛИЗАЦИИ ОПОРНЫХ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В дидактической (основной) структуре современного учебного занятия актуализация опорных знаний занимает определенное место, что означает не только воспроизведение ранее усвоенных знаний, но и их применение в новой ситуации, стимулирование познавательной активности учащихся, контроль преподавателя. Многие преподаватели полагают, что актуализация – это то же самое, что и опрос. Но, как отмечает М.И. Махмутов, «это далеко не так. Значение самого слова „актуализация“, – подчеркивает он, – говорит о том, что надо сделать знания актуальными, нужными в данный момент, то есть „освежить“ прежние знания и способы деятельности в памяти» [1, с. 97].

Актуальность (от позднелат. *actualis* – фактически существующий, настоящий, современный) означает важность, значительность чего-либо для настоящего момента, современность, злободневность.

Более того, актуализация означает и психологическую подготовку студента: сосредоточение внимания; осознание значимости предстоящей деятельности; возбуждение интереса к занятию.

Практически этот этап может осуществляться в виде проведения проверочного терминологического диктанта; в виде сочетания разных способов опроса студентов (устный, письменный, индивидуальный, краткий фронтальный); в виде повторного разъяснения преподавателя; с помощью опорных сигналов или конспектов В.Ф. Шаталова; иными способами и приемами [2, с. 39].

На данном этапе активизируются многие составляющие внутренней структуры учебного занятия:

учащиеся воспроизводят известные им знания, обобщают факты, связывают старые знания с новыми условиями, с новыми данными и т. д.;

в процессе актуализации либо в итоге ее часто создается проблемная ситуация или формулируется какая-либо учебная задача.

Таким образом, на этапе актуализации используются такие структуры, средства и приемы, которые способны подготовить обучающегося к осуществлению самостоятельной учебной деятельности.

В нашем случае для установления связи нового материала с ранее изученным активизация мыслительной деятельности курсантов первого курса факультета милиции на втором семинарском занятии осуществляется посредством использования методики «Цветок лотоса», которая представляет собой игровой (групповая динамика) вид метода. Его суть заключается в декомпозиции целей.

С целью проверки уровня знаний темы «Органы, осуществляющие управление на республиканском и местном уровне», учебной дисциплины «Административно право», постепенного перехода к рассмотрению вопросов следующей темы «Совет Министров – центральный орган государственного управления», курсантам было предложено самостоятельно раскрыть содержание понятия «орган государственного управления» (ОГУ).

Для этого курсантам учебной группы был продемонстрирован плакат формата А-3 с графически нанесенной на нем таблицей, в центре которой изображена ячейка (содержащая основную тему) с наименованием «Орган государственного управления (исполнительной власти)».

Вокруг нее в последовательном порядке и в отличной друг от друга цветопередаче расположены ячейки с сопутствующими темами: А) признаки; Б) система ОГУ; В) задачи построения ОГУ; Г) формы взаимодействия; Д) виды органов государственного управления; е) структура органов государственного управления; Ж) полномочия ОГУ (на примере Совета Министров); З) правовая основа деятельности ОГУ (рисунок). На рисунке показано расположение основной (главной) темы, требующей раскрытия, и сопутствующих ей идей.

Предложенные названия представляют собой различные критерии, характеризующие содержание понятия «орган государственного управления (исполнительной власти)». Восемь ячеек расположены в пределах плаката на равноудаленном расстоянии от центра и вокруг каждого из них нанесено по восемь последовательно расположенных пустых ячеек, которые символизируют признаки каждого из выделенных критериев.

1	2	3	1	2	3	1	2	3
4	А. Признаки ОГУ (исполнительной власти)	5	4	Б. Система ОГУ (исполнительной власти)	5	4	В. Задачи построения системы ОГУ	5
6	7	8	6	7	8	6	7	8
1	2	3	А. Признаки ОГУ	Б. Система ОГУ	В. Задачи построения системы ОГУ	1	2	3
4	Г. Формы взаимодействия	5	Г. Формы взаимодействия	ОРГАН государственного управления	Д. Виды ОГУ	4	Д. Виды ОГУ	5
6	7	8	Е. Структура ОГУ (Совета Министров)	Ж. Полномочия ОГУ (Совета Министров)	З. Правовая основа деятельности ОГУ	6	7	8
1	2	3	1	2	3	1	2	3
4	Е. Структура ОГУ (Совета Министров)	5	4	Ж. Полномочия ОГУ (Совета Министров)	5	4	З. Правовая основа деятельности ОГУ	5
6	7	8	6	7	8	6	7	8

Типовая схема методики «Цветок лотоса»

После демонстрации визуального средства обучения на плакате формата А-3 курсантам были розданы аналогичные таблицы, нанесенные на листы формата А-4 в черно-белом исполнении, и поставлена задача самостоятельно заполнить признаки критериев, характеризующих содержание понятия «орган государственного управления (исполнительной власти)». При этом указано, что учащиеся должны стремиться заполнить правильное и максимально возможное количество признаков предложенных критериев органа государственного управления. В качестве дополнительного стимула, направленного на раскрытие творческого потенциала и получение более высокой отметки, курсантам разрешено обосновать один собственный критерий классификации рассматриваемого понятия и предложить ряд признаков, его характеризующих.

Заполнение ячеек, отражающих признаки сопутствующих тем, позволяет показать функциональное назначение ОГУ, организационно-структурное построение, полномочия, предмет ведения формы и методы их деятельности, охарактеризовать правовую основу их деятельности, выделить иные признаки.

По истечении установленного времени (не более 20 мин) преподаватель собирает контрольные листы на проверку, после чего помещает на доске ватман с заполненными признаками сопутствующих тем и разъясняет их значение и взаимосвязь с другими элементами в процессе формирования единого понятия «орган государственного управления».

Результат выполнения настоящего задания – получение многостороннего и детального представления об органе государственного управления (исполнительной власти) как субъекте административного права, его характерных признаках и правовой основе, предметах ведения и полномочиях, системе построения исполнительно-распорядительных органов и их видах, формах взаимодействия как между собой, так и с иными субъектами права.

Таким образом, использование методики «Цветок лотоса» по учебной дисциплине «Административное право» на этапе актуализации опорных знаний:

предоставляет широкие возможности для развития активности и творческого потенциала курсантов, их интеллектуальных способностей, пробуждения познавательного интереса к изучению учебных вопросов;

способствует формированию умений делать анализ и синтез, конкретизировать и обобщать, устанавливать взаимосвязи сопутствующих категорий с содержанием центрального (главного) понятия;

помогает усвоить и систематизировать полученные знания, обеспечивает возможность их применения в нестандартных условиях занятия;

участвует в формировании академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

1. Махмутов, М.И. Современный урок / М.И. Махмутов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Педагогика, 1985. – 184 с.

2. Гребенюк, О.С. Общая педагогика : курс лекций / О.С. Гребенюк. – Калининград : Калинингр. ун-т, 1996. – 107 с.

УДК 378.147

Ю.Е. Духовник, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОЗАДАЧ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Процесс интенсификации обучения становится более поисковым, проблемно-гипотетическим, модельным с повышением коэффициента самостоятельной работы обучающихся. Использование технических средств обучения позволяет развить и активизировать мыслительную деятельность студентов, привить умения аналитического действия и научного поиска. Выбор и применение того или иного средства обуче-

ния не является самоцелью, а лишь определяет наиболее эффективную организацию учебного процесса.

На учебных занятиях информация, которая воспринимается зрительно, а не только на слух, становится более осмысленной и лучше сохраняется в памяти обучающегося. Именно поэтому является актуальным и целесообразным использование видеозадач – фрагментов фильмов, которые способствуют либо постановке проблемы обучения, объяснению нового материала, проверке или закреплению полученных знаний, либо систематизации пройденного материала. В зависимости от дидактических целей, которые ставит перед собой педагог и определяется место видеозадачи в учебном процессе. Так, при постановке проблемы и объяснении нового материала подобная задача предлагается обучающимся на начальных этапах учебного занятия. В этом случае видеозадача является ключевой в построении всего разбираемого материала. На заключительном этапе занятия с ее помощью можно подвести итог и дать обобщенный способ решения подобных задач.

При проверке и закреплении знаний видеозадача выступает в роли частного, конкретного примера. Решая ее, необходимо применить полученные обобщенные знания. При этом эмоционально обогащаются полученные ранее знания, создается эмоциональная основа для их запоминания.

Демонстрация видеозадачи должна сопровождаться активной учебной деятельностью обучающихся. Они могут делать заметки по ходу видеофрагмента. Преподаватель должен четко сформулировать вопрос или задачу перед просмотром (что хотите от обучающихся, с какой целью смотрите видеофрагмент, на что стоит обратить особое внимание).

Так, например, на практических занятиях по учебной дисциплине «Уголовное право» при изучении темы «Преступления против собственности» возможно использование видеозадач, содержанием которых выступают непродолжительные фрагменты из художественных фильмов, демонстрирующие различные формы хищений (кража, грабеж, разбой, мошенничество и т. д.). Перед демонстрацией видеозадачи преподаватель четко формулирует вопросы для обучающихся, которые позволят проверить знания по указанной теме: дайте квалификацию содеянному, определите форму хищения, назовите признаки хищения и т. д. Также возможно сформулировать вопросы для обучающихся, позволяющие проверить знания по ранее изученным темам: охарактеризуйте субъективную сторону содеянного, в чем выражается объективная сторона продемонстрированного преступления, какими призна-

ками должен обладать субъект преступления в просмотренной видеозадаче и т. д.

Иногда целесообразно организовать пошаговый просмотр фильма, (студенты смотрят фрагмент, обсуждают его, потом следующий фрагмент и т. д.). Пошаговый просмотр обеспечивает более глубокое проникновение в сюжет фильма, лучшее запоминание основных фактов. Можно попросить обучающихся заполнить таблицу по итогам просмотра видеозадачи: кто, что, где, когда, как, зачем и при помощи чего и т. д.

В процессе учебного занятия можно использовать различные приемы работы с видеофрагментом. Например, если сюжет является малоизвестным для обучающихся, то можно предъявить только зрительный ряд без звукового сопровождения (т. е. с отключением звука). При этом мелькают только картинки на экране, обучающиеся домысливают реплики героев по мимике, жестам, движениям; само действие, эмоции, обстановка, ситуация (даже движение губ) подсказывают, о чем говорится. Это может побудить обучающихся активнее быть вовлеченным в последующую дискуссию разрешения предполагаемой проблемной ситуации. Можно использовать прием «стоп-кадр», когда преподаватель останавливает запись в ключевых моментах видеозадачи, задает вопросы, касающиеся того, что уже случилось и что должно произойти, обучающиеся предсказывают дальнейший сюжет и сопоставляют прогноз с реальными фактами.

Обучающиеся, проводя анализ ситуации, имеющей место в видеозадаче, формируют и демонстрируют способность критически мыслить, создают возможность логических рассуждений, стимулируют образное мышление, придают изучаемому материалу эмоциональную окраску, делают его ярким, наглядным, мотивируют познавательный интерес к решению задач. Видеозадачи дают основу для мысленного моделирования, позволяют обеспечить высокую вовлеченность в учебный процесс обучающихся, побуждают их быть активными, обеспечивают запоминание главного.

Таким образом, использование видеозадач в образовательном процессе позволяет интенсифицировать данный процесс, обеспечить максимальную заинтересованность и вовлеченность обучающихся в него, что в целом дает возможность достигать различных дидактических целей в зависимости от тех задач, которые собираются решить преподаватель на учебном занятии при помощи их применения.

В.И. Елётнов, преподаватель кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь

ОТ ШКОЛЫ НАЧИНАЮЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К ЗАНЯТИЯМ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ

В настоящее время в образовательном процессе сложилась ситуация, характеризующаяся наличием широкого спектра средств, приемов, методов и методик, направленных на достижение учебных целей. Сложность данной ситуации заключается в том, что от преподавателя требуется не только знание всего современного педагогического инструментария, но и свободное оперирование им в зависимости от различных образовательных задач. В этой связи в Академии МВД Республики Беларусь (Академия МВД) создана и функционирует Школа начинающих преподавателей (ШНП), объединяющая педагогов со стажем преподавательской деятельности менее трех лет, призванная оказывать им помощь в овладении профессиональными знаниями.

В рамках обучения в ШНП с начинающими педагогами (в том числе с автором настоящих тезисов) проводились занятия, направленные на:

- 1) ознакомление с организацией образовательного процесса в учреждениях высшего образования, основами методики преподавания учебных дисциплин, приемами дидактики высшей школы;
- 2) приобретение и совершенствование практических навыков проведения учебных занятий;
- 3) отработку навыков и умений организации индивидуальной учебно-методической работы.

В целях реализации программы обучения автором проведен ряд семинарских и практических занятий с применением педагогических методов и приемов, знания о которых были получены в ШНП (одно из таких семинарских занятий по теме «Тактика проверки показаний на месте и следственного эксперимента» проходило в присутствии представителей учебно-методического управления, профессорско-преподавательского состава кафедры криминалистики и начинающих преподавателей иных кафедр Академии МВД). В частности, на занятиях были использованы методы актуализации опорных знаний (конкурс по нахождению ошибок, терминологический диктант, метод дифференцированных заданий, метод визуализации), рефлексивные методы (диаграмма Ишикавы, «комплимент», анонимный опрос о готовности, «рефлексивная мишень»), визуальные средства обучения (методика «Цветок лотоса», презентации).

На основании обучения в ШНП и последующего опыта проведения семинарских и практических занятий следует отметить, что все вышеуказанные методы и методики носят универсальный характер и могут быть применены при преподавании различных тем по дисциплине «Криминалистика», независимо от специализации обучающихся. Во-вторых, они привносят разнообразие в образовательный процесс, активизируют внимание обучающихся. В-третьих, позволяют одновременно задействовать максимальное число обучающихся. В-четвертых, способствуют формированию у обучающихся новых подходов к решению вопросов, побуждают к творческому мышлению и трансформации существующих методик в новые формы.

Вместе с тем стоит отметить, что применение ряда методов проведения занятий сопряжено с определенными трудностями. Например, использование такого метода, как диаграмма Ишикавы, и методики «Цветок лотоса» требует предварительного знания обучающимися их сути и, соответственно, систематического применения, что в условиях сокращения учебной программы реализуемо не всегда. Более того, использование этого метода и методики подразумевает наличие у обучающихся исчерпывающих знаний учебного материала (в противном случае применение этих методов нецелесообразно).

Метод «рефлексивная мишень», несмотря на оригинальный подход к оценке знаний и эффективность, также может быть использован не всегда, поскольку требует значительного времени, тщательности выполнения и довольно сложного оформления.

Анализ семинарских и практических занятий по дисциплине «Криминалистика», проводимых с курсантами третьего курса уголовно-исполнительного факультета Академии МВД, показал, что наибольший интерес из методов и методик преподавания, знания о которых были получены автором в рамках ШНП, у них вызывают методы игровой, состязательной и демонстрационной направленности (конкурс по нахождению ошибок, метод дифференцированных заданий, викторины, метод визуализации, презентации). Использование этих методов на занятиях сопровождалось максимальной активностью обучающихся, полной концентрацией их внимания и качественным усвоением учебного материала. Об этом свидетельствуют как результаты последующего контроля знаний обучающихся, так и их собственные мнения. Применение же иных из рассмотренных методов не всегда находило соответствующий отклик у всех обучающихся.

Таким образом, навыки и знания, предлагаемые педагогам в Школе начинающих преподавателей, отвечают современным потребностям образовательного процесса, учитывают его практико-ориентированный акцент, способствуют установлению на занятии творческой и благоприятной атмосферы, располагающей к профессиональному росту и педагога и курсантов.

П.А. Кайбелев, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сегодня трудно представить работу преподавателя без использования информационных технологий, позволяющих с помощью компьютера, различных информационных программ строить занятия, проводить внеаудиторные мероприятия. Ранее информацию по любой теме обучающийся мог получить по разным источникам: учебник, справочная литература, лекция преподавателя, конспект лекции. Сейчас курсанты зачастую больше времени проводят в поиске нужной информации в глобальной сети, в сетевых сообществах, а не в традиционных учебниках. Мозг курсанта гораздо легче воспринимает предложенную преподавателем информацию с помощью информационно-компьютерных технологий (ИКТ). Следовательно, преподавателю необходимо владеть не только современными методиками, но и новыми образовательными технологиями, чтобы общаться на одном языке с курсантом и непрерывно развивающимися ИКТ. В настоящее время существуют два направления компьютеризации обучения. Первое направление предполагает усвоение знаний, умений и навыков, которые позволяют успешно использовать компьютер при решении разнообразных задач. Второе направление рассматривает компьютерные технологии как мощное средство обучения, которое способно значительно повысить его эффективность.

Основная задача педагога в процессе информатизации образования сводится к поддержанию и направлению процесса развития личности обучаемых, их творческого поиска, организации совместной работы. В этих условиях неизбежен пересмотр сложившихся сегодня организационных форм учебной работы: увеличение самостоятельности, индивидуальной и групповой работы; отход от традиционного обучения; рост объема практических работ. Информатизация образования – это широкое внедрение в педагогическую практику психолого-педагогических разработок, позволяющих интенсифицировать учебный процесс по любому предмету. Это возможность доступа курсантов к практически неограниченному объему информации, ее аналитической обработке, усиление интеллектуальных возможностей, создание условий

для развития его познавательной деятельности. Привлекательность компьютера еще не обеспечивает устойчивого интереса к нему и к деятельности, связанной с его использованием. Необходимо постоянно искать возможности поддержания интереса в самом содержании учебного материала и в совершенствовании методики преподавания. Работа с разнообразными сайтами, когда курсанты могут «окунуться» в изучаемую тему, учебный процесс будет результативным. Моделирование с помощью компьютера различных ситуаций создает неограниченные возможности для нравственного воспитания.

Большой интерес у курсантов вызывают беседы, сопровождающиеся показом презентаций. Достоинством компьютерных презентаций является увеличение темпа занятия. Они практически заменяют традиционный мел и доску. Презентации удобны тем, что отбирается именно тот материал, который необходим для конкретного занятия и в нужной последовательности. Это позволяет сделать занятие более ярким, увлекательным. Поэтому использование в образовательном процессе демонстрационных средств: картин, анимации, видеозаписей, слайдов способствует формированию у курсантов образных представлений. Еще одним положительным моментом презентации является постоянное наличие информации перед глазами обучающихся, а также возвращение при необходимости к нужной информации. Презентации дают возможность подать информацию в максимально наглядной и легко воспринимаемой форме. Применяя презентации, преподаватель использует методы активного, деятельного обучения. Беседы становятся интереснее, эмоциональнее. Они позволяют курсантам в процессе восприятия задействовать зрение, слух, воображение, что позволяет глубже погрузиться в изучаемый материал. Большое внимание необходимо уделить тому, какой вклад вносят курсанты в создание презентаций. Эту работу можно превратить в творческий процесс с элементами проектной деятельности. В этом случае у курсантов возникает интерес к поиску необходимой информации в различных источниках при подготовке к занятиям. Одним из средств, повышающих эффективность лекции или практического занятия, является интерактивная доска. Интерактивная доска – поверхность, на которую проецируется экран монитора. Она чувствительна и позволяет использовать маркер, чтобы рисовать, писать на самой доске и управлять работой компьютера, подключенного к ней. Использование интерактивной доски позволяет повысить заинтересованность курсантов и улучшить запоминание учебного материала. Интерактивная доска является ценным инструментом для обучения всей учебной группы. Это визуальный ресурс, который помогает преподавателям излагать новый материал очень живо и увлекательно. Использование интерактивной доски значительно

помогает повысить эффективность обучения, так как предоставляет огромные возможности использования наглядной подачи материала, быстрого поиска дополнительной информации (при прямом выходе в Интернет), творческого подхода к проведению занятий. Работая с интерактивной доской, курсанты могут одновременно видеть, слышать, произносить и писать, что способствует наилучшему усвоению предлагаемого материала. Применение интерактивной доски имеет ряд преимуществ. Во-первых, интерактивные доски помогают преподавателю использовать средства обучения легко и непринужденно, находясь в постоянном контакте с учебной группой. Во-вторых, интерактивные доски позволяют проецировать изображения на экран с целью показа динамических моделей, видеоматериалов, презентационных и графических материалов. В-третьих, интерактивные доски дают возможность использовать специальный маркер для управления компьютером как удаленной компьютерной мышью на поверхности доски. В-четвертых, использование интерактивной доски в образовательном процессе обеспечивает преподавателю процесс импровизации на занятии, можно быстро вносить комментарии поверх подготовленных материалов, видеосюжетов, компьютерных приложений и обучающих программ. В-пятых, интерактивные доски дают возможность сохранять и печатать созданные записи и просматривать их впоследствии на компьютере. В-шестых, интерактивные доски позволяют использовать специальные программные продукты и видеосюжеты для демонстрации различных виртуальных моделей объектов и процессов.

Конечно, все мероприятия перепоручить компьютеру нецелесообразно, преподаватель сам может выстроить занятие, организацию учебного проекта и использовать различные методические приемы. Информационные технологии должны не заменить известные педагогические технологии, а помочь им быть более результативными. Можно выделить главные плюсы компьютеризации в образовании:

1. Компьютер дает возможность повысить самостоятельность обучения, в первую очередь при выполнении семинарских заданий, самостоятельной работы курсантов с необходимыми компонентами проверки правильности их выполнения.

2. Повышается информационная обеспеченность участников образовательного процесса.

3. Повышаются возможности индивидуализации обучения – за счет подбора темпа предъявления заданий, последовательности освоения знаний для конкретного курсанта.

4. Компьютер выступает как средство повышения объективности оценки знаний.

В отличие от преподавателя компьютер оценивает лишь знания и умения обучающегося в конкретной предметной области, а не его по-

слушность, привлекательность или какие-то иные качества. Использование интернета увеличивает познавательную активность курсантов, делает учебную деятельность необычной и интересной. Благодаря применению компьютерных технологий, учитываются индивидуальные темпы усвоения знаний и умений, уровень сложности, интересы. Работа с компьютером вызывает у курсантов повышенный интерес и усиливает мотивацию обучения.

Таким образом, использование информационных технологий формирует непрерывный познавательный интерес у многих курсантов, часто переходящих в проектно-исследовательскую деятельность по конкретным темам и разделам. Как показывает опыт, применение информационных средств в обучении способствует повышению эффективности учебного процесса, оптимизации деятельности обучающихся.

УДК 342.9

С.С. Касьянчик, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры управления ОВД факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ «ЦВЕТOK ЛОТОСА» КАК ИНТЕРАКТИВНОГО МЕТОДА В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО»

Современные тенденции развития высшего образования в Республике Беларусь, обусловленные созданием единого образовательного пространства и реализацией компетентностного подхода, определяют необходимость совершенствования системы используемых методик и подходов к организации образовательного процесса.

Именно от творческого подхода преподавателя к организации и проведению учебных занятий и учета при этом необходимых выпускнику профессиональных компетенций во многом зависит успех в решении задач качественного системного образования курсантов и слушателей. С позиции этого подхода преподаватель должен стать активным пользователем современных образовательных технологий, позволяющих создать творческую атмосферу в учебной группе, заинтересовать обучающихся в ходе и результатах образовательного процесса, перенести при этом акцент на партнерство между всеми его участниками.

С учетом такого видоизменения требований к образовательному процессу в высшей школе ведущими становятся активные и интерактивные формы и технологии проведения занятий, предполагающие хорошо организованную обратную связь субъектов и объектов обучения, двусторонний обмен информации между ними. Использование таких технологий позволяет развить у обучаемого базовые компетентности и метакомпетентности, а также сформировать необходимые для будущей профессии умения и навыки, создает предпосылки для психологической готовности внедрять в реальную практику освоенные умения и навыки [1, с. 4].

Специфика изучаемого материала в рамках преподаваемой на первом курсе учебной дисциплины «Административное право», сложность его для восприятия курсантами, только начавшими познавать базовые юридические конструкции на уровне высшей школы, и логика построения учебного процесса позволяют говорить о целесообразности отхода от традиционных методик преподавания, внедрения активных и интерактивных методов обучения в процесс проведения семинарских занятий по указанной учебной дисциплине.

Как показывает практика, сложность восприятия курсантами первого курса материала, необходимого для формирования системы соответствующих общих и профессиональных компетенций, в своей основе вызвана следующими обстоятельствами:

сложностью для восприятия и запоминания курсантами, только начинающими изучать юридические дисциплины, специальной юридической терминологии, применяемой в административном праве;

разноплановостью и многоаспектностью общественных отношений, выступающих предметом административного права;

развитостью, динамичностью и изменчивостью законодательства Республики Беларусь, регулирующего сферу государственного управления, необходимого для уяснения.

Достижение положительного результата в процессе изучения указанной дисциплины курсантами первых курсов невозможно без качественной систематизации вышперечисленного материала, вовлечения всех учебных групп в процесс обсуждения вопросов семинарских занятий и поддержания при этом устойчивой обратной связи между ними и преподавателем. Целями поиска оптимальных путей решения отмеченных задач было обусловлено применение методики «Цветок лотоса» (второе название – «Цветущий лотос») при организации и проведении семинарских занятий на первом курсе факультета милиции.

Общезвестно, что методика «Цветок лотоса» была разработана Ясуо Мацумура из Clover Management Research (Япония). Она отображает в диаграммах стратегию творческого мышления Томаса Элиота,

состоящую в том, чтобы изучение начинать с основной темы, которую для обеспечения удобства познания следует подразделять на подтемы; каждая из таких подтем сопровождается несколькими вариациями.

Диаграмма «Цветущий лотос» (Lotus blossom, «Цветок лотоса») состоит из большого прямоугольника, который разбит на 9 квадратов меньшего размера. Каждый из 9 квадратов, в свою очередь, разбит на несколько (традиционно – 9) маленьких квадратов согласно изложенному принципу.

Содержанием и промежуточной целью работы с указанной диаграммой выступает необходимость заполнить требуемым образом в установленном порядке все ее ячейки. В центре диаграммы изображается наименование центральной темы, а вокруг нее – 8 ячеек (подтем), в которые курсантам предлагается вписать базовые категории, характеризующие и конкретизирующие центральную тему (категории второго уровня). После этого каждая из характеризующих центральную тему категорий переносится из центрального прямоугольника в центр прямоугольников, расположенных по его периферии. Далее вокруг каждой из 8 категорий второго уровня курсантам предлагается написать по 8 (при необходимости это значение варьируется) ключевых слов и выражений (категории третьего уровня), характеризующих каждую из категорий второго уровня.

Следование методике «Цветок лотоса» при проведении семинарского занятия требует от обучающихся обязательно заполнить все пустующие (незаполненные) ячейки. Такое заполнение дает возможность через категории третьего уровня охарактеризовать категории второго уровня, а через последние – центральную (ключевую) категорию первого уровня (фактически – базовый вопрос темы либо саму тему семинарского занятия).

Курсантам предлагаются следующие задания:

1. Записать ключевую категорию рассматриваемой темы (вопроса) в центре листа бумаги формата А-1 или на представленном слайде интерактивной доски (при ее использовании). Например, при рассмотрении темы 6.1 «Государственная служба» такой категорией выступает понятие «государственная служба».

2. Отразить в соседних ячейках основные понятия, характеризующие базовую категорию, изображенную в центральной ячейке, через которые раскрывается ее содержание. Для темы 6.1 «Государственная служба» такими понятиями являются: а) государственный служащий; б) государственная должность; в) государственно-властные полномочия; г) государственный орган; д) функции государственных органов; е) общие принципы государственной службы; ж) виды государственной службы; з) правовые основы государственной службы.

3. Использовать зафиксированные на интерактивной доске (ватмане) базовые понятия государственной службы (категории второго уровня) в качестве центральных тем для окружающих их лепестков лотоса (фактически – расположенных по периферии незаполненных прямоугольников).

4. Заполнить пустующие ячейки, расположенные вокруг категорий второго уровня, понятиями, позволяющими раскрыть и охарактеризовать их содержание. Например, для категории «государственный служащий» прежде всего такими понятиями будут выступать: «гражданство», «государственная должность», «полномочия», «функции», «источники денежного вознаграждения».

Процесс заполнения пустующих ячеек продолжается до тех пор, пока все они не будут заполнены. Заполняя ячейки, курсанты должны охарактеризовать содержание записываемых ими категорий (категорий третьего уровня).

Важно заметить, что в зависимости от уровня подготовленности аудитории возможны варианты заполнения диаграммы, когда ячейки с категориями второго уровня уже заданы и курсанты должны лишь заполнить их «содержимым», дав развернутую характеристику каждому понятию, закрепленному в ячейке более высокого уровня.

Практика проведения занятия с использованием упомянутой выше методики свидетельствует о возможности и эффективности применения методики «Цветок лотоса» как в рамках всей группы, так и в малых группах (при таком варианте каждой группе следует давать задания по заполнению конкретного «лепестка», после чего по одному из представителей данных групп выходят к доске и фиксируют соответствующую информацию на ватмане или слайде интерактивной доски).

Также возможны и варианты, при которых заполнение недостающей информации на ватмане (слайде интерактивной доски) осуществляют определенные преподавателем и вызванные для ответа к доске курсанты, работая при этом в парах-тройках. При этом работа в парах-тройках у доски в сочетании с рассматриваемым методом повышает его эффективность и позволяет привлечь к познавательной деятельности на занятии большее количество курсантов, а также провести впоследствии оценку уровня их знаний.

Апробация указанной методики проведения занятия позволяет говорить о том, что положительный эффект наблюдается при ее использовании как при рассмотрении вопросов, выносимых для обсуждения в рамках семинарских занятий, так и при проведении итоговых срезов знаний по отдельным блокам тем, а также при подведении итогов каждого занятия, в рамках которых заполнялась соответствующая диаграмма.

Таким образом, в результате проведения занятий по учебной дисциплине «административное право» с курсантами первого курса с использованием методики «Цветок лотоса» следует сделать следующий вывод: использование указанной методики расширяет познавательскую активность у курсантов, способствует систематизации, уяснению, запоминанию, углублению и детализированию учебного материала; позволяет курсанту на уровне понимания осознать сущность базовых юридических категорий, их компонентов, коррелирующей связи между ними; общности их характеристик; закономерностей их формирования. Кроме того, применение данной методики способствует развитию у курсантов первых курсов способности к анализу, структурированию, обобщению информации; коммуникативных качеств и творческого мышления. Вместе с тем следует учитывать, что применение указанной методики требует больших затрат времени на рассмотрение вопросов, выносимых для обсуждения в рамках семинарских занятий, нежели традиционные методики преподавания, что необходимо учитывать при подготовке к таким занятиям.

1. Мухина, Т.Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе : учеб. пособие / Т.Г. Мухина. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2013. – 97 с.

УДК 378

С.В. Кодавлович, преподаватель кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ АКТИВИЗАЦИИ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Одной из основных целей семинарского занятия является формирование у обучающихся новых знаний по конкретной теме и закрепление полученных ими знаний в ходе лекционного занятия и самостоятельно изучения материала.

Достижение названной цели во многом зависит от правильной организации преподавателем семинарского занятия и принятых им мер к появлению у обучающихся интереса к изучаемой теме и, как следствие, вовлечение их в активную работу на занятии.

Вызывать появление интереса у обучающихся к изучению темы преподавателю необходимо с момента ее оглашения, т. е. с самого начала занятия. Это, к примеру, можно сделать путем проведения соот-

ветствующих связей между изучаемой темой и будущей их практической деятельностью. Также для активизации работы обучающихся на семинарском занятии и выяснения уровня их подготовки к нему целесообразно запланировать и провести актуализацию опорных знаний по ранее изученным темам, которые тесно связаны с изучаемой темой.

При проведении актуализации опорных знаний обучающихся свою эффективность в части вовлечения как можно большего их числа в активную работу на семинарском занятии показывает одновременное использование методов фронтального опроса и визуализации информации. Сущность одновременного использования названных методов состоит в том, что преподаватель в устной форме озвучивает вопрос (задание) всей группе, при этом соответствующий слайд с данным вопросом (заданием) демонстрируется с помощью компьютерной техники на экране. После этого преподаватель одному из обучающихся предлагает ответить на указанный вопрос либо решить соответствующее задание. Такое сочетание указанных методов позволяет привлечь внимание практически всей аудитории к размышлению над поставленными вопросами (заданиями), а следовательно, и вовлечь их в работу на семинарском занятии. При этом следует иметь в виду, что для вовлечения как можно большей части аудитории в активную работу на занятии преподавателю целесообразно поочередно опрашивать обучающихся, как желающих ответить на вопрос (решить задание), так и обучающихся, явно не выражающих такое желание.

Следует отметить, что актуализация опорных знаний обучающихся позволяет не только настроить их на последующую активную работу на семинарском занятии, но и дает возможность выявить обучающихся, у которых имеются какие-либо пробелы в знаниях. По завершении актуализации опорных знаний обучающихся преподавателю необходимо подвести соответствующие промежуточные итоги, указав курсантам, у которых выявлены какие-либо пробелы в знаниях, на необходимость дополнительного изучения соответствующего материала. Для мотивации данных обучающихся к дополнительному изучению материала преподаватель может сообщить им то, что они будут опрошены по аналогичным вопросам на следующем семинарском занятии с выставлением отметок.

В основной части семинарского занятия для поддержания должной активности обучающихся преподавателю целесообразно использовать различные методы обучения при рассмотрении учебных вопросов, т. е. при рассмотрении каждого из учебных вопросов должен использоваться свой определенный метод. Так, например, при рассмотрении первого из учебных вопросов можно использовать метод индивидуального опроса, сущность которого состоит в том, что преподаватель предлага-

ет одному из обучающихся ответить на данный вопрос. При этом остальные обучающиеся ориентируются преподавателем на необходимость внимательно слушать данный ответ. Мотивировать к этому преподаватель может путем указания на то, что сделанные иными обучающимися существенные дополнения к ответу, а равно выявленные в ответе неточности, будут высоко оценены. Кроме того, для привлечения внимания аудитории к рассмотрению учебного вопроса преподаватель может сообщить, что отвечающий на вопрос может быть прерван и для продолжения ответа на данный вопрос может быть вызван другой обучающийся из числа аудитории.

Следует отметить, что для вовлечения большего числа обучающихся в работу на семинарском занятии до рассмотрения первого вопроса преподаватель может также определить нескольких обучающихся для решения тестовых заданий. При этом число обучающихся, которым будет предложено решение тестовых заданий, преподавателю следует определять исходя из возможности проверки данных заданий на занятии, но без существенных временных затрат. При этом на время проверки правильности выполнения указанными обучающимися тестовых заданий преподаватель может продемонстрировать аудитории соответствующий видеofilm, касающийся первого вопроса семинарского занятия. В качестве мотива внимательного просмотра обучающимися данного видеofilmа преподаватель может назвать то, что по его окончании аудитории будут заданы соответствующие вопросы. После просмотра видеofilmа в целях проверки усвоения содержания данного видеofilmа целесообразно задать соответствующие вопросы.

Необходимо отметить, что проверку правильности выполнения тестовых заданий обучающихся необходимо осуществлять на занятии по той причине, чтобы, во-первых, предоставить данным обучающимся возможность повысить полученную ими по результатам выполнения данных заданий оценку, а во-вторых, активизировать их участие в рассмотрении остальных учебных вопросов. После проверки правильности выполнения тестовых заданий для активизации участия в работе на семинарском занятии названных выше обучающихся преподавателю целесообразно не оглашать им действительные результаты выполнения тестовых заданий, а указать лишь на необходимость принятия активного участия в занятии для получения высокой отметки.

Представляется, что время выполнения тестовых заданий обучающимися не должно превышать время, предусмотренное преподавателем для обсуждения первого учебного вопроса. При таких обстоятельствах преподавателю следует определить оптимальное число вопросов, которые обучающиеся смогут решить за данное время.

Для вовлечения большего числа обучающихся в обсуждение последующих вопросов, вынесенных на рассмотрение на семинарском занятии, целесообразно использовать методы обучения, при которых действует как можно большее число обучающихся. Такими методами могут быть опрос по цепочке, индивидуальный опрос с элементами опроса по цепочке, опрос в парах и т. д. В этом случае при непосредственном ответе одних обучающихся на вопросы семинарского занятия остальную часть аудитории необходимо мотивировать на принятие активного участия в обсуждении данных учебных вопросов аналогичным образом, как и при рассмотрении первого учебного вопроса.

Сущность метода опроса по цепочке состоит в том, что преподаватель определяет нескольких обучающихся (например, троих) для ответа на конкретный учебный вопрос. Для наиболее полного рассмотрения учебного вопроса преподаватель может поставить перед обучающимися следующее условие: повторять озвученный предыдущим отвечающим материал недопустимо. По предложению преподавателя первый из обучающихся начинает ответ на вопрос. Затем преподаватель в любой момент может прервать ответ указанного обучающегося и предложить следующему обучающемуся продолжить отвечать на данный вопрос семинарского занятия.

Что касается метода индивидуального опроса с элементами опроса по цепочке, то его сущность состоит в том, что преподаватель определяет одного из обучающихся для ответа на учебный вопрос, при этом в любой момент прерывает его ответ и определяет другого обучающегося из числа аудитории для продолжения ответа на вопрос.

Сущность метода опроса в парах состоит в том, что преподаватель определяет двух обучающихся для ответа на вопрос семинарского занятия, при этом один из них отвечает по существу вопроса, а второй уточняет и (или) дополняет ответ названного выше обучающегося.

Также для активизации участия обучающихся в рассмотрении учебных вопросов семинарского занятия целесообразно предложить аудитории после рассмотрения каждого из данных учебных вопросов решить соответствующую задачу по изучаемой теме (выполнять соответствующее задание). При этом для привлечения как можно большего числа обучающихся в решение данных задач или выполнение заданий целесообразно одновременно использовать метод фронтального опроса и визуализации информации по аналогии, как и при актуализации опорных знаний.

Кроме того, в целях привлечения внимания как можно большего числа обучающихся к рассмотрению вопросов темы семинарского занятия преподавателю также можно в ходе занятия приводить соответствующие практические примеры, касающиеся данной темы.

В заключительной части занятия для поддержания активности аудитории преподаватель может продемонстрировать видеofilm, в котором кратко и лаконично раскрываются основные моменты рассмотренных учебных вопросов. Преподаватель для внимательного просмотра обучающимися указанного видеofilmа может мотивировать их аналогичным образом, как это им делалось при просмотре данными обучающимися первого видеofilmа, о чем нами упоминалось выше.

Таким образом, использование различных методов обучения при проведении семинарского занятия позволяет в значительной мере активизировать участие обучающихся на семинарском занятии, привлечь их внимание к обсуждению вопросов темы занятия, и, как итог, не только закрепить ранее полученные ими знания, но и сформировать новые знания.

УДК 623.4

А.А. Козлов, старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ НАВЫКАМ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В соответствии с законодательством Республики Беларусь в процессе выполнения своих должностных обязанностей сотрудники органов внутренних дел наделены правом применения и использования оружия. В то же время промедление в реализации данного права, неуверенность в действиях, неудовлетворительная стрелковая и психологическая подготовка в конечном итоге могут привести к наступлению общественно-опасных последствий. Сотрудник в условиях ограниченного времени должен оценить правомерность своих действий, вид и степень интенсивности их применения, возможные варианты последствий. В результате неправомерных действий сотрудника с оружием для него наступает уголовная ответственность.

По сложившейся практике навыки действий с оружием прививаются в процессе занятий по дисциплине «Огневая подготовка». Современные методы обучения включают подготовку сотрудника к различным тактическим действиям с оружием. Это развитие умения ведения стрельбы в условиях физических нагрузок, ограниченной видимости, в различной экипировке, в условиях психоэмоциональной нагрузки и т. п.

Анализ фактов применения оружия позволяет сделать вывод о том, что 90 % случаев огнестрельного контакта сотрудники вели стрельбу на расстоянии, не превышающем 5–10 метров. В этих условиях у сотрудника должен быть выработан не только навык поведения в ближнем бою (уход с линии атаки, выбор сектора обстрела, выбор укрытия, выбор приоритета цели), но и отработан до автоматизма алгоритм правового обоснования своих действий.

При анализе фактов применения оружия наблюдаются, с одной стороны, боязнь сотрудников прибегнуть в надлежащих случаях к табельному оружию, с другой – поспешное или чрезмерное его применение, приводящее к неоправданным жертвам, что обусловлено следующими причинами:

неумением полностью контролировать пределы поражающего действия огнестрельного оружия и предполагать последствия его применения или использования;

отсутствием навыка применения и использования оружия в различных положениях;

отсутствием навыков скоростной стрельбы и экстренного приведения оружия в боевую готовность;

отсутствием навыков действий с оружием, приведенным в боевую готовность в различных ситуациях, действий с оружием, приведенным в боевую готовность после его применения, использования;

отсутствием навыка правовой оценки ситуации;

боязнью предвзятой оценки со стороны контролирующих органов; психологической неподготовленностью к применению оружия.

Приведенные причины указывают на отсутствие навыков поведения с оружием в отдельно взятой ситуации, встречающейся в правоохранительной деятельности.

В условиях практических учебных занятий невозможно смоделировать все реальные или приближенные к реальности ситуации, связанные с применением оружия.

Данные занятия наполнены упражнениями, формирующими навыки, доведенные до условно-рефлекторного выполнения, а именно:

извлечение оружия из кобура различного типа и в различных положениях;

производство одного прицельного выстрела в ограниченное время, в том числе в различных положениях;

отработка ухода с линии атаки, тактика перемещения и выбор укрытия;

выполнение динамических действий с оружием, находящимся в боевой готовности;

выполнение действий с оружием, приведенным в боевую готовность в ситуациях, исключающих его применение;

отработка навыков быстрого устранения задержки при стрельбе и оценки состояния оружия;

выработка навыков оценки пространства огнестрельного поражения;

сдача, получение оружия и его подготовка к несению службы.

В то же время необходима выработка исчерпывающего понимания правовых состояний действий с оружием.

Для этого сотрудник правоохранительных органов должен не только досконально знать правовые аспекты, обозначенные в ст. 26–29 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел», но и понимать их.

Для решения этой задачи необходимо моделирование при помощи бумажных и электронных носителей различных ситуаций, в которых сотрудник имеет право и обязанность применять физическую силу, специальные средства и, как крайнюю меру, оружие. Решая их, от простого к сложному, проходя не реже одного раза в месяц контрольные тестирования на протяжении всего периода обучения, составляя рапорта о порядке своих действий со ссылками на статьи и пункты вышеуказанного нормативного акта, сотрудник придет к пониманию данных правовых аспектов.

Совместно с выработкой навыков практических действий с оружием, необходимых в современных условиях в сфере правоохранительной деятельности, у сотрудника выработается психологическая уверенность в правовых аспектах своих действий, что отразится с положительной стороны на его служебную деятельность по окончании учреждения образования.

УДК 343.983.22

Е.А. Ланно, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «БАЛЛИСТИКА И БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

Подготовка для правоприменительной деятельности государственных органов таких специалистов, как эксперты, является одним из приоритетных направлений деятельности кафедры криминалистических экспертиз Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Беларусь. Основной задачей профессионального образования в данной сфере является приобретение курсантами навыков и умений, необходимых для выполнения ими обязанностей в повседневной служебной деятельности после окончания учреждения высшего образования.

Учебная дисциплина «Баллистика и баллистическая экспертиза», изучаемая курсантами, предполагает значительное количество семинарских, практических и лабораторных занятий, в ходе которых последние проводят отдельные виды экспертиз и исследований, используют микроскопическое оборудование, средства измерения параметров исследуемых объектов, изучают возможности использования информационных технологий в деятельности экспертных подразделений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Положительное влияние на становление будущего эксперта оказывает прохождение стажировок в экспертных подразделениях, где производство данного вида экспертиз и исследований поручено наиболее подготовленным сотрудникам со значительным практическим опытом.

При производстве экспертиз ручного стрелкового огнестрельного оружия, патронов (боеприпасов) решаются разнообразные классификационные, диагностические, идентификационные и ситуационные задачи.

Процесс изучения рассматриваемой дисциплины предполагает усвоение курсантами материальной части ручного стрелкового огнестрельного оружия, патронов (боеприпасов), элементов их конструкции как в составе единого устройства, так и изолированно. Полученные знания позволяют в дальнейшем перейти к изучению методик экспертного исследования указанных объектов, определять и различать природу исследуемых объектов, их свойства и состояние на момент исследования.

Анализируется конструкция патронов (боеприпасов), определяются количественные значения размерных характеристик, изучаются маркировочные обозначения, после чего полученные данные сопоставляются со сведениями из справочной литературы.

Исходя из указанных обстоятельств, при подготовке экспертов процесс обучения должен быть максимально насыщен информационными ресурсами, обеспечивающими получение необходимых справочных данных, поскольку алгоритм решения задач судебной баллистической экспертизы ввиду многообразия объектов исследования в настоящее время невозможен без применения информационных технологий, мультимедийных устройств, технических средств фото-, видеофиксации хода и результатов исследования.

Наглядность и репрезентативность визуального изображения как средства отображения свойств объекта экспертного исследования яв-

ляются несомненными достоинствами их использования в учебном процессе при подготовке экспертов независимо от изучаемого вида экспертизы. Применение такого подхода позволяет качественно повысить уровень подготовки обучаемых, сформировать устойчивые навыки криминалистического исследования объектов судебной баллистической экспертизы.

Вместе с тем использование информационных технологий в процессе обучения не должно подменять собой иные формы доведения информации (объема материала по изучаемой дисциплине), необходимой курсанту для использования в дальнейшем в практической деятельности.

Практика проведения семинарских, практических и лабораторных занятий по дисциплине «Баллистика и баллистическая экспертиза» свидетельствует о том, что значительный объем теоретических знаний, полученный в рамках лекционных и семинарских занятий, может быть качественно дополнен путем использования материалов экспертиз ручного стрелкового огнестрельного оружия, патронов (боеприпасов), находившихся в производстве экспертных подразделений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, а также привлечения к участию в занятиях по изучаемой дисциплине профильных специалистов центрального аппарата указанного комитета, специализирующегося на производстве данного вида экспертиз.

В ходе проведения практических и лабораторных занятий по изучаемой дисциплине представители заказчика проводили наглядную демонстрацию материалов экспертных исследований, приводили практические примеры объектов, находившихся у них на исследовании с использованием мультимедийных средств обучения, производили теоретический разбор хода исследования и полученных результатов, обоснованности и достоверности получаемых выводов, требований, предъявляемых к оформлению результатов исследования.

Использование вышеописанного консолидированного подхода к преподаванию дисциплины «Баллистика и баллистическая экспертиза» с использованием интерактивных мультимедийных технологий и привлечением к участию в лабораторных и практических занятиях профильных специалистов практических подразделений Государственного комитета судебных экспертиз позволяет обеспечить высокий уровень подготовки специалистов по рассматриваемой дисциплине, сформировать у обучающихся устойчивый объем теоретических знаний, подкрепленных полученными навыками и умениями.

УДК 623.4

Н.Е. Матюшенко, преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

ПРЕОДОЛЕНИЕ ОШИБКИ «ОЖИДАНИЕ ВЫСТРЕЛА» НА ЗАНЯТИЯХ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ

Одной из самых частых ошибок, которая встречается при обучении курсантов стрельбе, является «ожидание выстрела». Проблема чисто психологическая. После получения первого опыта в производстве выстрела обучаемый знакомится с рядом процессов, сопровождающих выстрел (пламя у дульного среза ствола, оглушающий звук, отдача пистолета и т. д.). От этих процессов организм большинства курсантов переходит в стрессовое состояние. Свидетельством тому является доклад отстрелявшей смены при осмотре мишеней. Некоторые не могут четко доложить о выполнении упражнения, так как после стрельбы организм находится в шоковом состоянии. Таким образом, после полученного опыта в стрельбе организм начал воспринимать выстрел как некий раздражитель, который несет для него страх и угрозу.

На последующих занятиях по огневой подготовке у курсанта при выстреле происходит так называемое «сдергивание» пистолета. Так на подсознательном уровне осуществляется защита организма на ожидаемый выстрел. Автоматически включаются мышцы, чтобы противостоять процессам, происходящим при выстреле, в результате чего пистолет чаще всего уходит влево и вниз, либо просто вниз. Соответственно и попадания на мишени окажутся внизу, а скорее всего мишень вообще будет чиста. Многие обучаемые даже и не подозревают, что промах является не ошибкой прицеливания, а именно «реакцией организма на ожидаемый выстрел».

Как избавиться от этой ошибки? Для этого нужно произвести выстрел за стрелка. Курсант выводит пистолет в цель, а преподаватель накладывает свой палец на указательный палец стрелка и производит за него выстрел. Обучаемый должен закрыть глаза и почувствовать руками, как происходит выстрел. Выстрел происходит неожиданно.

В этом упражнении, когда выстрел производится преподавателем, стрелок не может контролировать процесс, поэтому ощущается выстрел совершенно по-другому. Происходит неожиданный удар, пистолет как бы подпрыгивает вверх – это и есть ощущение правильного выстрела, так как стрелок никоим образом не влияет на положение пистолета во время выстрела.

Затем стрелок открывает глаза, осуществляет прицеливание, и преподаватель производит еще один выстрел за него. После того как обучаемый запомнил правильные ощущения выстрела, он производит несколько выстрелов самостоятельно. Для того чтобы проверить, усвоил ли курсант данный навык, необходимо при выполнении упражнения в магазин вместе с боевыми патронами снарядить несколько учебных. Если в момент производства выстрела, когда учебный патрон будет в патроннике, произойдет «сдергивание», ошибку будет хорошо видеть преподаватель. В этом случае необходимо все действия повторить сначала, пока курсант не запомнит ощущение правильного выстрела на подсознательном уровне.

Для недопущения ошибки «ожидание выстрела» и преодоления других вредных стрелковых рефлексов очень важно психологически настроить на каждый выстрел, справиться со своими эмоциями. Таким образом, при обучении курсантов стрельбе, необходимо уделять внимание не только технической, но и психологической подготовке.

УДК 378

С.В. Пилюшин, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОЛИГОНА КАФЕДРЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С целью совершенствования методики преподавания учебных дисциплин кафедры оперативно-розыскной деятельности в учебном полигоне необходимо градировать имеющиеся в нем возможности на несколько групп. Первая группа – средства наглядности (стенды, интерактивная доска, мониторы, телевизоры). В качестве средств наглядности в учебном полигоне кафедры используются следующие стенды: «Силы ОРД, используемые для решения оперативно-тактических задач» и «Документация». Их использование дает возможность разбирать взаимодействие правоохранительных органов и оперативных подразделений при решении задач оперативно-розыскной деятельности, при проведении оперативно-розыскных мероприятий либо действиях по выявлению (раскрытию) различных видов преступлений. Кроме

того, есть возможность демонстрировать образцы документов, схем, графиков и т. п.

Интерактивная доска используется при проведении всех видов занятий (лекционных, семинарских, практических, «круглых столов» и т. д.). Позволяет задействовать все основные сенсорные системы обучающихся – визуальную, слуховую и кинестетическую, что делает образовательный процесс более успешным. Особое значение психологи придают кинестетической системе, так как именно с ней связано явление моторной памяти и возможность довести навыки до автоматизма. При использовании интерактивной доски важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала.

На интерактивной доске осуществляется демонстрация презентаций (изготовленных с использованием программы Microsoft Office Power Point или другого аналогичного программного обеспечения). Возможно использование на занятии программного обеспечения SMART Notebook.

На мониторах и телевизорах, установленных в полигоне, демонстрируются учебные видеоматериалы. Осуществляется демонстрация учебных фильмов, снятых кафедрой оперативно-розыскной деятельности или подготовленных соответствующими службами МВД Республики Беларусь. Также используются фрагменты художественных фильмов, иллюстрирующие тактические приемы решения задач оперативно-розыскной деятельности. Используются видеосюжеты, снятые курсантами во время проведения с ними преподавателями кафедры практических занятий по фабулам «Взятка», «Вымогательство», «Наркотики», а также подготовленные курсантами видеоматериалы при выполнении ими конкурсных заданий на ежегодной Олимпиаде, проводимой в Академии МВД.

Вторая группа – технические возможности локальной и глобальной сети. В полигоне имеется подключение к следующим сетям: МВД, Академии МВД, Интернет. Подключение к сети МВД позволяет использовать в образовательном процессе внешний ресурс, в частности демонстрировать имеющиеся информационные ресурсы (учеты). При демонстрации баз данных используемых ОВД у обучающихся формируются навыки по систематизации, хранению и использованию в служебной деятельности информации. Кроме того, в полигоне установлен отдельно используемый компьютер, на который ежедневно по ведомственным каналам связи приходит сводка происшествий. Посредством изучения сводок обучающийся получает представление о складывающейся оперативной обстановке в отдельно взятом регионе (например, в котором он в дальнейшем будет проходить службу по окончании Ака-

демии МВД), количестве совершенных преступлений и их раскрытии. На практических занятиях используются реальные фабулы совершенных и раскрытых преступлений, что позволяет давать обучающимся задания: произвести выборку по наиболее характерным для того или иного региона преступлениям; проанализировать сводки по конкретному виду преступлений за определенный период времени и дать криминологический прогноз развития ситуации; дать оперативно-розыскную характеристику отдельным видам преступлений и т. д. Оперативные сводки также содержат сведения о выявленных преступных схемах, что используется как при подготовке индивидуальных заданий для обучающихся, так и при подготовке учебно-методических материалов.

В полигоне имеется автоматизированное рабочее место оператора (АРМО), представляет собой отдельно используемый компьютер, подключенный к ведомственной сети. Данное подключение позволяет прослушивать аудиофайлы с информацией, полученной в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. На кафедре из архивов управлений внутренних дел запрашиваются дела оперативного учета, которые используются в образовательном процессе в качестве наглядных примеров по проведению оперативно-розыскных мероприятий и успешной реализации материалов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе. Обучающийся получает представление о возможностях АРМО, его практическом использовании в оперативно-служебной деятельности, при планировании и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Обучающиеся, используя установленные в аудитории компьютеры, получают навык составления документов, отражающих ход и результаты проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также планирования мероприятий по делам оперативного учета. Результаты выполнения индивидуального задания выводятся на размещенные в аудитории мониторы, а также на интерактивную доску, где демонстрируются всей группе, что позволяет преподавателю разобрать ошибки совместно с обучающимися.

Использование внутренней сети Академии МВД позволяет осуществлять доступ к имеющимся электронным ресурсам (Инtranет-сеть Академии МВД). Подключение к сети Интернет дает возможность проводить научно-практические конференции в режиме онлайн (кафедрой оперативно-розыскной деятельности неоднократно проводились с Нижегородской Академией МВД России), общаться с коллегами с помощью специальных программ (Skype, Viber, WhatsApp и т. д.).

Кроме того, осуществляемый в ходе проведения практических занятий обучающимися мониторинг Интернета позволяет им формировать навыки получения первичных сведений о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес (посредством анализа страниц социальных сетей, участия в форумах и т. д.). Также вырабатывается последовательность действий при изучении сайтов госучреждений, предприятий и организаций, сайта госзакупок и др.

Интернет является доступом к открытым информационным ресурсам (видео-, аудиофайлам, картам, схемам, фотографиям и иным материалам). Кроме того, посредством доступа к сети Интернет учебная работа ориентируется на использование новых методов и организационных форм, включая:

- индивидуальную и групповую работу с цифровыми образовательными ресурсами, в том числе самоконтроль и отработку навыков;

- систематическую работу обучающихся в малых группах и взаимную оценку ими работы друг друга;

- обучение в профильных сетевых сообществах (интернет-обучение, сетевые проекты и т. д.);

- использование сетевых социальных сервисов для общения, совместную работу над текстами и ведение совместных архивов;

- подготовку и ведение личных портфелей учебных достижений.

Третья группа – возможности трансформации аудитории. Позволяет в короткий период времени (не более 10 мин) перегруппировать мебель (столы и кресла). В аудитории 28 рабочих мест.

С каждого рабочего места имеется возможность подключения компьютера к электропитанию, локальной сети аудитории и Интернету.

Таким образом, в ходе проведения занятий, обучающиеся имеют возможность в зависимости от целей занятия работать в формате «малых групп», «круглого стола» и т. д. При проведении практических занятий может быть также использован метод «Аквариум», при котором часть обучающихся работает в круге, остальные наблюдают и анализируют, т. е. выступают в роли зрителей или экспертов. Выполненные задания обсуждаются совместно, результаты демонстрируются как на отдельных мониторах (3 экранах, размещенных по периметру аудитории), так и на интерактивной доске. Также могут быть даны персональные задания, которые проверяются посредством изучения информации на компьютере обучающегося.

Г.Г. Рышлицкий, старший преподаватель кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь

О ПРИМЕНЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В основе современной концепции высшего образования лежит идея всестороннего развития личности обучающегося, готового к включению в дальнейшую жизнедеятельность. В современном динамично развивающемся обществе востребованы люди, обладающие такими качествами, как мобильность, решительность, ответственность, способность усваивать и применять знания в незнакомых ситуациях, выстраивать коммуникацию с другими людьми и кооперировать ресурсы для достижения общих целей.

Отсюда принципиальное значение имеет изменение педагогических и методических подходов к процессу обучения, при которых знание может быть полноценным только при включении в процесс его усвоения механизмов развития личности. Развитие личности обучающегося является актуальной педагогической задачей еще и в связи с тем, что в настоящее время обозначила себя такая проблема, когда исходный уровень знаний абитуриентов, поступающих в учреждения высшего образования, оказывается на порядок ниже уровня знаний абитуриентов 90-х гг. XX в.

При традиционном подходе к проведению занятия преподаватель заинтересован, прежде всего, в рассмотрении и изучении учебного материала в соответствии с программными требованиями. Большое влияние здесь обычно имеет фактор времени, которого всегда не хватает. В то же время авторитарная позиция преподавателя сковывает инициативу и самооценку обучаемых, снижает уровень их развития и креативности. Как правило, обучающихся, особенно это касается 1-го курса, на занятиях пассивны. Преподавателю чаще всего приходится работать больше самому, при этом студенты или курсанты бездействуют и воспринимают информацию в готовом виде, не прилагая усилий в поиске знаний. И даже самому преподавателю не важно, что именно думает студент или курсант по тому или иному вопросу, а важно только то, насколько точно он воспроизвел его слова или текст учебника.

Такое положение дел уже не устраивает ни государство, которое взяло курс на обновление образования и вхождение нашей системы высшего образования в Болонский процесс, ни общество, которое пришло к выводу, что человек, являющийся носителем устаревшей информации, не владеющий эффективными стратегиями мышления, не способен быть творцом, развивать окружающую действительность и быть компетентным специалистом своего дела.

В связи с этим в современном образовании приоритетное направление получил компетентный подход в обучении.

Компетентный подход позволяет формировать ключевые (базовые, универсальные) и профессиональные компетенции, т. е. готовность обучающихся использовать усвоенные фундаментальные знания, умения и навыки, а также способы деятельности для решения практических и теоретических проблем, возникающих в процессе их профессиональной деятельности.

Задача высших учреждений образования в современных условиях – научить личность учиться ориентироваться в «море» информации, при необходимости находить необходимую и эффективно использовать ее на практике.

Один из способов решения данной задачи – внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий.

Образовательные или педагогические технологии появились в середине прошлого века. Это были так называемые «жесткие» или «строгие» технологии, в которых цель и результат были жестко взаимосвязаны, при этом результат должен быть диагностирован. В 90-х гг. они стали называться «лично-ориентированными образовательными технологиями». Эти технологии направлены на развитие самостоятельности, субъективности обучающихся, формирование у них творческих способностей.

Для того чтобы соответствовать современным требованиям, обучающиеся не только должны овладеть фундаментальными знаниями по своей специальности, но и сформировать в себе потребность в саморазвитии и самосовершенствовании, в стремлении развиваться. Максимально эффективному решению этой задачи в рамках компетентного подхода служит одна из современных образовательных технологий, связанная с формированием критического мышления. Это так называемая технология развития критического мышления.

Мыслить критически – это значит уметь анализировать информацию с позиций логики, уметь выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

Процесс формирования критического мышления будущих специалистов связан с проявлением таких качеств, как самостоятельность,

познавательная активность, трудолюбие, умение отстаивать свои убеждения, владение знаниями, умениями и навыками, самостоятельной деятельностью с использованием средств, методов и содержательных характеристик исследовательской культуры.

Технология развития критического мышления предлагает набор взаимосвязанных методов обучения и методических приемов, которые ориентированы на создание условий для свободного развития каждой личности, благодаря которым обучающиеся могут активно работать на семинарских и практических занятиях.

Специфика данной технологии состоит в организации процесса обучения в трехфазной структуре. Как правило, преподаватели сначала начинают использовать отдельные приемы данной технологии, а затем, увидев плоды своего труда, разрабатывают целые блоки учебных занятий и даже учебные темы в рамках данной технологии. Эти фазы технологии развития критического мышления хорошо согласуются с уже привычными для преподавателей дидактическими циклами занятий. Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

Первая стадия – «вызов», во время которой у обучающихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала. Другими словами, происходит процесс актуализации имеющихся у обучающихся знаний и представлений о предмете изучения. На данном этапе работы необходимо вызвать интерес к теме и мотивировать обучающихся к активной учебной деятельности. Результатом данных процессов является самостоятельное определение обучающимися цели дальнейшей учебной деятельности.

Вторая стадия – «осмысление» – содержательная, в ходе которой и происходит непосредственная работа студента или курсанта с учебными материалами, причем работа направленная, осмысленная. Учебные материалы могут включать и письменный текст учебников, и конспекты лекций, и речь преподавателя, и средства визуализации, в том числе видеоматериалы и презентации. В процессе такой работы обучающиеся учатся ставить вопросы, определять собственную позицию, выполнять различные логические операции. Задача преподавателя на данном этапе заключается в том, чтобы с помощью ряда методических приемов помочь студентам или курсантам отследить сам процесс познания (получения новых знаний) и понимания.

Третья стадия – «рефлексия» – размышления. На этом этапе обучающийся формирует личностное отношение к учебному материалу и фиксирует его либо с помощью собственных материалов, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмыс-

ление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний, выявление «белых пятен» (отсутствие информации по каким-либо вопросам), формулирование познавательных задач и проблем для дальнейшего продвижения в информационном поле («стадии нового вызова»), анализ всего процесса изучения материала.

Главной особенностью технологии развития критического мышления является «конструирование» собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности.

Рассмотрим некоторые приемы технологии развития критического мышления на примере семинарского занятия по теме № 6-1 «Государственная служба» учебной дисциплины «Административное право» с курсантами 1-го курса факультета милиции.

На первой стадии «вызов» полученная информация, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально или в группах. Преподаватель использует приемы для вызова уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу. Идет активизация курсантов, мотивация для дальнейшей работы. Курсанты с учетом полученных знаний в ходе подготовки к занятию и их небольшого жизненного опыта вспоминают, что им известно по изучаемому вопросу (делают предположения), систематизируют информацию до ее изучения. На этой фазе работы с информацией курсант определяет для себя смысл: «Что это значит для меня?», «Зачем это мне нужно?». Курсант задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ. На этой стадии целесообразно использовать следующие приемы.

Прием «Незаконченное предложение».

С его помощью целесообразно осуществить актуализацию опорных знаний курсантов. Курсантам предлагается продолжить высказывания. Например, это могут быть такие ответы:

«Государственное управление – это деятельность...»;

«Исполнительная власть – это ветвь единой государственной власти, которая...».

Прием «Ассоциация».

Обучающимся предлагается из названия темы занятия ответить на вопросы:

«О чем пойдет речь на занятии?»;

«Какая ассоциация возникает, когда вы слышите слова „деятельность“, „работа“, „служба“, „государственная служба“?».

Курсанты перечисляют все возникшие ассоциации, которые преподаватель также записывает на листе бумаги или доске, а затем эти фразы по цепочке зачитываются вслух и обсуждаются.

Прием «Верные – неверные утверждения».

На стадии вызова преподаватель предлагает несколько утверждений по еще неизученной теме. Курсанты выбирают «верные» утвер-

ждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. Применение данного приема настраивает на изучение темы, позволяет выделить ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца занятия. На стадии рефлексии необходимо вернуться к высказанным предположениям, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Например, верно ли утверждение, что:

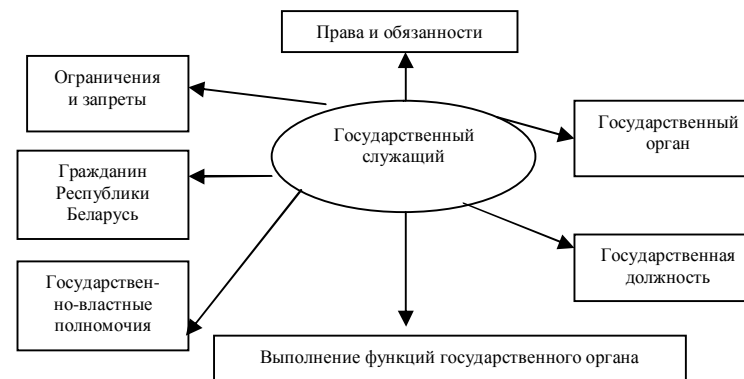
«Срочная военная служба не является государственной службой»;

«Государственный служащий имеет право принимать имущество (подарки) в связи с исполнением служебных обязанностей, если их стоимость не превышает пять базовых величин».

На стадии осмысления (реализации смысла) происходит непосредственный контакт с новой информацией, при этом курсанты используют предлагаемые педагогом активные методы чтения, делают пометки на полях или ведут записи по мере осмысления новой информации. Преподаватель поддерживает интерес, активность курсантов и создает условия для активного восприятия новой информации.

Одним из наиболее эффективных приемов на этой стадии представляется «составление кластера».

Это прием систематизации информации, имеющей отношение к изучаемому объекту, в виде кластера (виноградной грозди). В центр листа помещается ключевое понятие, с которым обучающиеся логически связывают последующие. В результате получается графическая организация учебного материала, показывающая смысловое поле изучаемого объекта. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Пример такого приема показан на рисунке.



Кластер «характеристика государственного служащего»

Также целесообразным представляется использование метода дискуссии.

Курсантам предлагается решить практическую задачу, связанную с административно-правовым статусом государственного служащего с несколькими вариантами ответов, только один из них правильный. Курсантам предлагается сделать свой выбор и объединиться в группы в соответствии с их мнением по поводу правильного варианта решения задачи, после чего дается несколько минут, чтобы подготовить выступление от группы с аргументированным объяснением своего выбора.

Этот прием позволяет, используя систему логически обоснованных доводов, сопоставляя противоположные позиции участников, увидеть проблему с разных сторон, уточнить взаимные позиции, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения, а также выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы. Дискуссия возникает, когда каждый участник высказывает свое мнение по той или иной теме на основании своих знаний и опыта.

Преимуществами данного метода является возможность побудить курсантов к поиску решения и свободному аргументированному высказыванию своих мыслей, повысить интерес к изучаемой теме.

Итоговую рефлексию занятия можно осуществить с помощью приема взаимопроса.

Данный прием направлен на то, что курсанту легче отвечать своему одногруппнику, чем преподавателю. Здесь снимается зажатость и страх перед ошибкой. Работа идет в парах, и курсанты задают друг другу вопрос по пройденной теме. Под руководством преподавателя осуществляется обсуждение умений формулировать вопросы, а также правильности ответов на них и полноты аргументации. Данный прием весьма эффективен при работе со «слабыми» курсантами, он позволяет закрепить изученный материал и выявить пробелы в знаниях.

Таким образом, технология развития критического мышления становится продуктивной тогда, когда преподаватель оказывается способным отказаться от авторитарных приемов взаимодействия с аудиторией. Такая технология превращает преподавателя из транслятора информации в партнера по процессу приобретения знаний. В конечном итоге – это один из методов достижения цели современного образования – формирование и всестороннее развитие качеств личности, необходимых обществу для включения в социально значимую деятельность.

УДК 378.147

С.А. Старовойт, старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Одной из актуальных проблем современной методики преподавания в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку юристов, является использование игровых технологий в образовательном процессе.

Обусловлено это несколькими факторами. Во-первых, интенсификация образовательного процесса требует от преподавателя поиска новых приемов и средств повышения и поддержания у обучающихся интереса к изучаемому учебному материалу. Во-вторых, одними из основных требований к освоению учебных дисциплин является формирование у будущего выпускника таких компетенций, как овладение способностью к межличностным коммуникациям и социальному взаимодействию. Решению обозначенных задач способствует использование игровых методов обучения при проведении учебных занятий.

Проводимые в Школе начинающего преподавателя открытые занятия свидетельствуют о том, что в образовательном процессе Академии МВД сегодня активно применяются различные формы семинарских и практических занятий, позволяющие реализовывать игровые методы коллективного рассмотрения темы занятия, осуществлять проверку знаний максимального количества курсантов в учебной группе, практикуется проведение деловых и ролевых игр, дискуссий, «круглых столов» и т. п. Выбор той или иной формы занятия и порядок его проведения преподаватель производит исходя из специфики учебной дисциплины, темы занятия, количества присутствующих на занятии курсантов и т. д.

Следует отметить, что одним из важнейших условий достижения целей учебного занятия является вовлечение обучающихся в активную деятельность на протяжении всего занятия. Одним из возможных вариантов успешного разрешения обозначенной проблемы является использование преподавателем игрового метода комбинирования, основанного на организации работы курсантов внутри подгрупп и сочетающего в себе ряд иных методов (устного опроса, опроса в «парах-тройках» и др.).

Предварительно разделив учебную группу на несколько подгрупп¹, после завершения организационной и вводной части семинарского (практического) занятия преподаватель путем устного опроса поочередно задает подгруппам в лице их капитанов заранее подготовленные, логически увязанные друг с другом, лаконичные вопросы для актуализации опорных знаний по ранее изученным темам. Вопросы задаются в такой последовательности, чтобы ответы обучающихся в совокупности позволили раскрыть содержание темы. Если подгруппа затрудняется с ответом, то право на ответ передается второй подгруппе. За каждый правильный ответ подгруппе начисляется 1 балл или 0,5 балла – в зависимости от полноты ответа. Затем следующий вопрос ставится второй подгруппе и т. д. Опрос продолжается по кругу в течение 15–20 мин, после чего преподавателем подводятся итоги: подгруппа, которая набрала наибольшее количество баллов получает от преподавателя оценку «отлично»; подгруппа, следующая за ней – «хорошо» и т. д.

Преподаватель таким образом проверяет выполнение обучающимися задания на самостоятельную подготовку по предыдущей теме, выясняет готовность группы в целом к изучению нового материала, определяет сформированность основных понятий и терминов, усвоение учебного материала.

Затем начинается следующий этап семинарского (практического) занятия – непосредственное обсуждение подлежащих рассмотрению (решению) учебных вопросов (ситуационных задач).

Для ответа вызываются 2–3 курсанта одной из подгрупп. В зависимости от сложности рассматриваемого вопроса (решаемой задачи) это может быть подгруппа, которая набрала наименьшее или наибольшее количество баллов при актуализации опорных знаний. Первым отвечает курсант, имеющий более низкий уровень теоретической подготовки (основной докладчик); вторым – курсант, имеющий более высокий средний балл успеваемости по учебной дисциплине (содокладчик) и т. д. В случае неполного ответа у курсантов уточняются наиболее проблемные положения. При необходимости к обсуждению вопроса привлекаются курсанты всей учебной группы. Затем группе предлагается решить на время тематическую задачу. По результатам соответствующее количество баллов начисляется подгруппе, курсанты которой являлись докладчиками, а также подгруппам, которые дали наибольшее количество верных ответов, дополняли отвечающих, правильно и быстрее других справились с тематической задачей.

¹ Число подгрупп определяется исходя из количества подлежащих рассмотрению (решению) учебных вопросов (ситуационных задач).

Таким образом проходит рассмотрение (решение) остальных учебных вопросов (ситуационных задач). По окончании занятия определяется подгруппа-победитель, набравшая наибольшее количество баллов; курсантам в каждой подгруппе предлагается определить наиболее активных ее участников и подвести итоги работы в своих подгруппах; по результатам преподавателем выставляются отметки.

Проведение учебных занятий в подобной форме, а также использование иных игровых технологий способствует активизации конструктивного мышления обучающихся, вносит элементы творчества и самостоятельности в образовательный процесс, позволяет подготовить выпускника Академии МВД к практической деятельности.

УДК 378

В.В. Сыромолот, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Опыт сам по себе не гарантирует «переживаемость» и не приводит к новым знаниям и качествам личности. За непосредственным опытом должны последовать осознанное наблюдение и самонаблюдение, самоанализ. Этот чувственно-переживаемый процесс осознания своей деятельности называется «рефлексией». Сформированные на основе такого процесса теоретические концепты становятся частью личности только после того, как она испытает или переживет их на эмоциональном уровне.

Современное профессиональное образование в рамках проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов в сфере оперативно-розыскной деятельности должно опираться на методы, дающие возможность человеку в первую очередь изменять его стиль мышления и деятельности, актуализировать его личностный потенциал.

Одним из таких методов является рефлексивный, который в современном образовании получает все больше оснований, чтобы квалифицироваться не как один из способов завершения учебного занятия, а как самостоятельный дидактический прием. С помощью процедуры рефлексии достигаются такие цели обучения, как самостоятельное

прохождение новых норм деятельности на основе анализа деятельности к ее критической реконструкции. Причем речь идет не только о наращивании знания, сколько о понимании, формировании смыслов – ценностей.

При построении новой нормы с помощью рефлексии воспроизводятся культурные нормы, обеспечивается творческая деятельность, происходит развитие личности. Очевидно, что способы усвоения знания благодаря опоре на процедуру рефлексии носят развивающий характер. Характер взаимодействия обучающихся при рефлексивном методе – дискуссионный. Следовательно, основным способом взаимодействия курсантов при реализации рефлексивного метода является дискуссия, организованная по схеме сложной коммуникации, предполагающей высказывающегося курсанта и курсанта, понимающего его.

Психологи отмечают, что существенным показателем развития человека, его сознания, является уровень рефлексии, т. е. степень осознания своих действий, чувств, переживаний. Формирование рефлексивных умений в процессе обучения можно рассматривать как цель и стратегию развития профессиональных качеств педагога, ибо умение рефлексировать есть неотъемлемая часть педагогических умений преподавателя.

Цель рефлексивного метода – выявить методологический каркас осуществленной деятельности и на его основе продолжить более глубокое и осмысленное познание. Результатом применения рефлексивного метода может стать сконструированное понятие, сформулированное противоречие, найденная функциональная связь или закономерность, теоретическая конструкция по изучаемому предмету.

Рефлексивный метод необходим при формировании критического мышления курсантов, умственной деятельности, он значительно повышает интеллектуальную культуру педагогов. Замечено, что при недостаточно развитой рефлексивности педагог склонен навязывать обучающемуся свой способ мышления и действия, использовать одни и те же приемы работы, не способен видеть потребности в совершенствовании и самообразовании. Рефлексивность помогает педагогу ставить себя в позицию обучающегося, видеть и оценивать трудности его глазами, прогнозировать необходимые и значимые для обучающегося формы помощи.

Умение оценивать эффективность взаимодействия полученного результата очень важно, поскольку именно в оценке осуществления замысла педагог получает материал для дальнейшего проектирования. Для того чтобы рефлексивный метод выполнял свою функцию активизации познавательной и самостоятельной деятельности курсантов, преподавателю необходимо задавать структуру рефлексивного анализа, снабжать курсантов вспомогательными инструментами, в качестве

которых могут выступать анкеты, опросники, шкалы оценок, дневники самооценки, таблицы и контрольные листы, содержащие основные параметры самооценки и др. Например, выпускникам импонируют следующие формы рефлексивного взаимодействия: «Продолжи предложение», синквейн, выявление закономерностей, противоречий, движущих процесс познания на данном занятии, определение и заполнение «поля незнания», «проблемного поля», выстраивание опорной схемы, создание опорного или сжатого конспекта содержания занятия. Это свидетельствует о повышении уровня как интеллектуальной культуры, так и рефлексивной.

Общее отрефлексированное знание курсанта включает:

информацию о содержании своего знания и незнания (знаю, что...; осталось невыясненным следующее...);

информацию об усвоенных действиях, относящихся к способам развития и преобразования знания (знаю, как...; не получилось усвоить способ...);

понимание смысла информации и деятельности по ее получению (знаю, зачем...);

самоопределение себя относительно данного знания (знаю, я...).

Безусловно, рефлексивный метод должен использоваться в системе всеми преподавателями, в многообразии способов и форм, что позволило бы значительно повысить уровень рефлексивного развития курсантов Академии МВД Республики Беларусь. В результате применения названного метода курсант усваивает способы деятельности, осознает смысл приобретаемого опыта, самоопределяется относительно этого опыта или знания. Так происходит обучение курсанта, самопознание, что является предпосылкой активной самостоятельности, формирования путей дальнейшего саморазвития и самообразования.

ПО ИТОГАМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

УДК 378

И.А. Горовая, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры исследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь

АЛГОРИТМИЗАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Часть современных исследователей педагогики высшей школы констатируют взаимосвязь алгоритмического и программированного типов обучения, часто смешивая их, либо считают алгоритмический тип обучения составной частью программированного, тем самым отрицая самостоятельность первого. Также большинство педагогов ассоциируют программированное обучение с компьютерными системами обучения.

Анализ современной литературы по педагогике показал, что лишь Р.С. Пионова рассматривает алгоритмический тип обучения обособленно от программированного, обозначая его особенности и положительные стороны и уточняя, что данный тип обучения в основном используется при изучении математических и лингвистических дисциплин, а для усвоения (прочих) гуманитарных дисциплин применяется редко. Под *алгоритмом* автор понимает жесткую схему (план, инструкцию) выполнения практических и познавательных задач, которые принадлежат к одному и тому же классу. В алгоритме могут содержаться точные указания о последовательности действий или операций, создающие своего рода модель, которая повышает скорость выполнения упражнений, решения задач. Подчеркивая ценность алгоритмического обучения, автор отмечает, что оно способно повысить скорость, продуктивность учебного процесса, а также содействует развитию логического мышления [1, с. 167]. Метод алгоритма Р.С. Пионова относит к практико-операционным методам, отмечая в то же время как недостаток то, что обучающиеся могут применять его автоматически, не вникая в сущность задачи, не осмысливая вопрос, поэтому целесообразно дополнять его другими методами [1, с. 123].

Ключевую роль в разработке теории применения алгоритмов в учебном процессе сыграл советский ученый, психолог, сторонник практического обучения Л.Н. Ланда; свои идеи он изложил в труде «Алгоритми-

зация в обучении» (1966). По мнению ученого, следует различать *алгоритмы обучения* – т. е. программы, которыми должен руководствоваться педагог, определяющие, какие действия он должен производить в процессе обучения и, в частности, как он должен управлять действиями обучающихся, и *обучение алгоритмам* – т. е. обучение программам, которыми должны руководствоваться сами обучающиеся, определяющим, какие действия они должны производить с объектом действий в зависимости от тех или иных целей, условий и результатов действий. Л.Н. Ланда считает необходимым именно обучение алгоритмам, полагая, что большинство учебников и программ для обучения управляют лишь подачей учебного материала и контролируют результаты действий обучающихся (правильно ли ответил на вопрос или неправильно) и непосредственно не управляют методами их умственной работы в процессе усвоения поданного материала [2, с. 29–30].

Если рассмотреть обучающее управление с точки зрения кибернетики, разрабатывающей способы оптимизации управления сложными системами, то совершенно ясно, что обучающийся (и вообще любой человек) является одной из сложных систем, которыми приходится управлять. Среди понятий, которыми пользуется кибернетика, наибольший интерес представляет понятие алгоритма. Возникнув в математике, это понятие широко применяется там, где речь идет о составлении программ управления различными объектами и процессами. Для педагогики значение алгоритмов состоит в том, что, обучив некоторому алгоритму решения задач, мы даем обучающемуся не только средство управления теми объектами, которые он будет преобразовывать с помощью этого алгоритма, но и средство управления самим собой, своим мышлением и практическими действиями [2, с. 41].

Средства, используемые для записи алгоритмов, в значительной мере определяются тем, кто будет исполнителем этих действий. Если исполнителем является человек, то запись может быть не полностью формализована, и на первое место выдвигаются понятность и наглядность [3, с. 15]. В таком случае изложение алгоритма может быть в трех формах: словесная (вербальная), в виде псевдокода (операторная), в виде блок-схем (графическая) [4, с. 15, 195; 5, с. 61].

По мнению А.М. Попова, словесная форма не имеет широкого распространения, поскольку в данном случае невозможно сделать алгоритмическое описание строго формальным: оно излишне многословно и допускает неоднозначность толкований отдельных описаний [4, с. 195–196]. В то же время, рассматривая возможность использования алгоритмов в словесной форме в учебном процессе по юридическим дисциплинам, полагаем, что указанные недостатки не будут столь очевидны, так как, в отличие от алгоритмов в строгом математическом смыс-

ле, в гуманитарной сфере допустимы правила, которые обращены не только к формальным, но и к содержательным операциям, а решаемые задачи не могут быть заранее строго фиксированы или каким-либо образом стандартизированы.

Различают последовательности действий, соответствующие структурам алгоритмов: 1) линейные; 2) разветвленные; 3) циклические.

Анализ характеристик структур алгоритмов позволяет предположить, что для подготовки алгоритмов и использования их в гуманитарной сфере наиболее наглядной и понятной будет запись алгоритмов в словесной и графической форме, а линейная и разветвленная структура алгоритмов будет более соответствовать их содержанию.

Для успешного решения задач посредством применения алгоритмов последние должны обладать такими свойствами, как:

1) *дискретность* – состоять из отдельных законченных действий, шагов;

2) *определенность* – каждый шаг должен быть определен однозначно и не оставлять место для различных толкований;

3) *результативность* – в ходе работы алгоритма должен быть получен некоторый результат либо получен сигнал о том, что данный алгоритм неприменим для решения поставленной задачи;

4) *массовость* – алгоритм разрабатывается для решения некоторого класса задач и может быть применен к любой из задач этого класса, различающихся лишь исходными данными;

5) *формальность* – исполнителю алгоритма не нужно анализировать содержательный смысл поставленной задачи, а достаточно выполнить действия, предписанные алгоритмом [4, с. 194–195; 5, с. 62].

Непосредственно термин *алгоритмизация* в литературе имеет множество несовпадающих значений, поэтому стоит определиться с его пониманием в контексте данной работы. Под *алгоритмизацией* понимается *процесс преобразования исходной информации к алгоритмическому виду (алгоритму)*.

Учитывая ранее высказанное мнение Л.Н. Ланды о необходимости различать *алгоритмы обучения* и *обучение алгоритмам*, следует отметить, что алгоритмизация может быть связана:

1) с процессом разработки педагогом алгоритмов своей деятельностью в ходе реализации обучающих программ;

2) с процессом разработки алгоритмов для обучающихся.

Представляется, что взаимодействие данных процессов может являться эффективным способом управления деятельностью обучающихся в ходе проведения учебных занятий.

Учитывая специфику алгоритмизации и необходимость гибкого приспособления хода обучения к динамике усвоения учебного мате-

риала, можно выделить требования, которые должны сопровождать алгоритмизацию процесса обучения:

построение алгоритмов, обладающих свойствами дискретности, определенности, результативности, массовости, формальности;

построение алгоритмов с учетом рациональности, адекватности цели обучения и как средства формирования определенных знаний, умений и навыков;

постоянный непрерывный контроль за усвоением обучающимся материала путем осуществления обратной связи, основанной на постоянном обмене информацией между преподавателем и обучающимся;

применение алгоритмов наряду с другими методами обучения с целью выполнения задач не только посредством формального, но и творческого подхода.

Применяя рассмотренные выше подходы к процессу обучения по учебным дисциплинам кафедры расследования преступлений, определимся с пониманием алгоритма в контексте учебной дисциплины «Организация расследования отдельных видов преступлений».

Алгоритмом в данном случае предлагается считать совокупность процессуальных решений, следственных и иных процессуальных действий, перечень и последовательность производства которых в конкретной следственной ситуации необходимо знать обучающемуся для успешного расследования преступления.

Алгоритмизация предполагает разработку и формулирование преподавателем кафедры алгоритмов для использования их обучающимися в ходе освоения конкретной темы учебной дисциплины, а также разработку алгоритма действий самого преподавателя по определенной теме учебной дисциплины кафедры.

В обучении алгоритмам и в формировании алгоритмических процессов можно идти разными путями. Один из них – предоставлять алгоритм в готовом виде. Однако такой путь часто не является лучшим, хотя в ряде случаев и при некоторых особых условиях обучения в целях экономии времени можно предлагать и готовые алгоритмы. Но даже в этих условиях для сознательного усвоения и применения алгоритмов обучающиеся должны хорошо разбираться в содержании того материала, которым необходимо оперировать посредством алгоритма. Можно, например, начинать с сообщения алгоритма обучающимся, а затем, тренируя их в действиях по алгоритму, вырабатывать соответствующие алгоритмические операции подобных явлений. Но все же с педагогической точки зрения гораздо более ценно, когда обучающийся открывает соответствующие алгоритмы сам или с помощью преподавателя, а не получает их в готовом виде. Изучение явления следует начинать не с того, чтобы давать обучающимся алгоритм распознавания

этого явления и оперирования им, а с ознакомления с содержательной стороной этого явления, с его особенностями, с его отношениями с другими явлениями, с формирования понятия о нем [6, с. 142, 149].

Существует мнение, согласно которому использование и усвоение обучающимся рекомендуемых преподавателем алгоритмов не позволяет ему впоследствии, будучи следователем, действовать в нестандартно складывающихся ситуациях, творчески подходить к решению проблемных вопросов. Видится, что данное мнение является ошибочным, и правильно выстроенный процесс обучения алгоритмам действий в стандартных ситуациях предполагает и самостоятельное открытие, построение, формулирование алгоритмов, например, в случаях, когда имеются пробелы в законодательстве, а это с точки зрения психологии уже процессы творческого характера. Также при моделировании следственных ситуаций, когда нет единственно правильного алгоритма действий следователя, а есть несколько возможных вариантов, которые могут соперничать по степени эффективности, задача преподавания сразу отклоняется от классической схемы. В этом случае необходимо ориентировать обучающихся на использование не единственно рекомендованного преподавателем алгоритма, а нескольких, в том числе выработанных в ходе обсуждения самими обучающимися, что впоследствии повысит гибкость специалиста в выборе наиболее оптимальных алгоритмов в расследовании, способность быстро ориентироваться в проблемном поле, позволит развить креативное мышление.

В связи с этим в ходе проведения практических занятий при преподавании учебных дисциплин кафедры важно поощрять обучающихся к дискуссии, генерированию идей и созданию собственных алгоритмов по итогам рассмотрения тех или иных следственных ситуаций, предложенных преподавателем.

На основании анализа изученного материала, специфики дисциплин кафедры, опыта их преподавания сформирована концепция проведения педагогического эксперимента в рамках учебной дисциплины «Организация расследования отдельных видов преступлений» с использованием алгоритмизации.

Целью эксперимента определено проверить и обосновать эффективность использования преподавателем алгоритмов с линейной и разветвленной структурой в словесной и графической форме при проведении практических занятий в процессе преподавания учебной дисциплины «Организация расследования отдельных видов преступлений».

На организационно-подготовительном этапе определены экспериментальная и контрольная группы, разработаны тесты, включающие вопросы относительно имеющихся знаний у обучающихся по уже изученным учебным дисциплинам (уголовного права, уголовного процесса,

криминалистики, оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел) применительно к рассматриваемому составу преступления. Учитывая результаты тестирования, было принято решение экспериментальной группой определить группу с более низким средним баллом для достижения более высоких результатов учебной деятельности благодаря использованию алгоритмизации в образовательном процессе.

Подготовка содержательной части практических занятий осуществлялась путем познания преподавателем алгоритмических процессов, выявления их структуры и описания путем составления алгоритмов.

Разработка содержательной части алгоритмов для деятельности обучающихся, подбор раздаточного материала в виде практических фабул из реальных уголовных дел осуществлялся на основании:

требований Следственного комитета Республики Беларусь к организации расследования рассматриваемого вида преступлений, требований законодательства в изучаемой сфере правоотношений;

личного изучения уголовных дел, находящихся в производстве у следователей Следственного комитета Республики Беларусь;

выявления разновидностей следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотиков;

выявления наиболее типичных следственных ситуаций и программ действий сотрудников Следственного комитета Республики Беларусь;

изучения содержательной части процессуальных документов, составляемых по результатам принятия решений и проведения процессуальных и следственных действий.

На практическом этапе в экспериментальной группе практические занятия (14 часов) проводились с использованием алгоритмизации, в контрольной группе – с использованием традиционных подходов в обучении.

Основные положения алгоритмизации при проведении педагогического эксперимента:

1) при подготовке к занятию преподавателю разработать алгоритмы деятельности своей и обучающихся, основываясь на свойствах дискретности, определенности, результативности, массовости, формальности;

2) запись алгоритмов осуществлять в словесной и графической форме;

3) использовать алгоритмы с линейной и разветвляющейся структурой;

4) содержательная часть алгоритмов должна отвечать требованию рациональности и целям обучения, формировать знания, умения и навыки, соответствующие учебной дисциплине «Организация расследования отдельных видов преступлений»;

5) составление содержательной части алгоритмов осуществлять, основываясь на теоретических и прикладных положениях, а также практике организации расследования применительно к рассматриваемому составу преступления;

6) организовать ознакомление обучающихся с архивными уголовными делами, образцами процессуальных документов по конкретному составу преступления с целью самостоятельного анализа возможных ситуаций;

7) организовать разбор ситуаций по коротким фабулам-вводным, подготовленным преподавателем на основании реальных уголовных дел;

8) в процессе освоения обучающимися алгоритмов усложнять задания путем дополнения фабулы новыми обстоятельствами, вопросами, создавая тем самым нестандартные ситуации;

9) активизировать обучающихся к самостоятельному поиску алгоритмов и равноправной дискуссии относительно выбора наиболее эффективных из них, если отсутствуют предписания на законодательном и методическом уровне;

10) осуществлять формирование навыков профессиональной деятельности обучающихся на основании проработки алгоритмов по наибольшему количеству ситуаций применительно конкретному составу преступлений;

11) в ходе проведения учебных занятий осуществлять постоянную обратную связь, основанную на обмене информацией между преподавателем и обучающимся;

12) использовать наряду с алгоритмами другие методы обучения.

С целью установления уровня полученных обучающимися знаний, сформированных умений и навыков для экспериментальной и контрольной групп были разработаны тесты. Обработка решенных экспериментальной и контрольной группами тестовых заданий показала, что экспериментальная группа улучшила свой результат по сравнению с первоначальным тестированием на 2,4 балла, а контрольная – на 0,2.

Таким образом, освоение изученной темы с применением алгоритмизации позволило повысить результативность обучения экспериментальной группы на 2,2 балла по сравнению с контрольной группой.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что в результате проведения педагогического эксперимента нашла подтверждение гипотеза – использование преподавателем алгоритмов с линейной и разветвленной структурой в словесной и графической форме при проведении практических занятий является эффективным способом управления деятельностью обучающихся в ходе изучения учебной дисциплины «Организация расследования отдельных видов преступлений».

1. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы : учеб. пособие для аспирантов пед. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / Р.С. Пионова. – Минск : Выш. шк., 2005. – 302 с.

2. Ланда, Л.Н. Алгоритмизация в обучении / Л.Н. Ланда ; Акад. пед. наук РСФСР ; Ин-т психологии ; АН СССР ; Науч. совет по кибернетике ; под общ. ред. и со вступит. ст. Б.В. Гнеденко и Б.В. Бирюкова. – М. : Просвещение, 1966. – 523 с.

3. Князева, М.Д. Алгоритмика: от алгоритма к программе : учеб. пособие для сред. и высш. проф. образования / М.Д. Князева. – М. : КУДИЦ-образ, 2006. – 191 с.

4. Попов, А.М. Информатика и математика для юристов : учеб. для высш. учеб. заведений по специальности «Юриспруденция» / А.М. Попов, В.Н. Сотников, Е.И. Нагаева ; под ред. А. М. Попова. – М. : ЮНИТИ : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 391 с.

5. Забуга, А.А. Теоретические основы информатики : для бакалавров и специалистов : учеб. пособие по дисциплине «Информатика» для студентов высш. учеб. заведений / А.А. Забуга. – СПб. [и др.] : Питер : Питер Пресс, 2014. – 205 с.

6. Ланда, Л.Н. Алгоритмы и программное обучение: некоторые вопросы теории и методики программирования / Л.Н. Ланда. – М. : [б. и.], 1965. – 55 с.

УДК 378.147

Д.Л. Харевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

О ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ

Адаптация обучения курсантов к потребностям правоприменительной деятельности в качестве сотрудника органа внутренних дел является приоритетной задачей, на достижение которой направлены усилия профессорско-преподавательского состава Академии МВД и других УВО правоохранительного профиля Республики Беларусь. Данная адаптация обусловлена как изменениями в условиях функционирования органов внутренних дел и других правоохранительных органов (например, повышение нагрузки на личный состав в связи с оптимизацией и перераспределением штатной численности, расширение круга решаемых задач), так и объективными переменами в структуре и характере преступности. Составляющими рассматриваемой деятельности являются совершенствование методического обеспечения учебного процесса и использование инновационных методик проведения занятий.

В контексте последнего из указанных аспектов отметим, что присутствующим у курсантов субъективным фактором, препятствующим более глубокому и полному усвоению ими преподаваемых знаний, умений и навыков, является недостаток у них опыта практической деятельности. Вследствие этого обучающиеся часто не понимают, как тот или иной учебный материал может быть использован на практике, что в конечном счете снижает их мотивацию к усвоению данного материала.

Одним из способов решения указанной проблемы является предлагаемая нами методика проведения практического занятия «Анализ конкретного дела». В соответствии с данной методикой учебное время занятия делится на две части, оно проводится преподавателем и сотрудником – представителем практического подразделения заказчика. Суть методики состоит в том, что порядок действий по решению практической задачи, вырабатываемый курсантами в первой части занятия, в его второй части сравнивается с действиями сотрудников по реальному делу (оперативного учета, уголовному делу, делу об административном правонарушении), имевшему место в практической деятельности. При этом подробно анализируются допущенные курсантами неточности, ошибки. Дополнительным педагогическим приемом, повышающим мотивацию к обучению, может являться демонстрация представителем заказчика – сотрудником, в производстве которого находилось рассматриваемое дело, фотографий и видеозаписей, отражающих процесс раскрытия преступления (правонарушения). Данный сотрудник в большей степени, чем преподаватель, владеет подробностями рассматриваемого дела, может обратить внимание на отдельные проблемные аспекты, имеющие место на практике, что не только обогащает учебный материал, но и способствует более высокому проявляемому интересу со стороны курсантов. Вместе с тем возможен вариант проведения занятия и без участия практического сотрудника.

Более подробно обращаясь к изложению предлагаемой методики, необходимо обратить внимание на правильное планирование и распределение учебного времени. В структуре проводимого по предлагаемой методике занятия выделяются следующие этапы: вступительная (организационная) часть (10 мин), заслушивание и обсуждение ответов курсантов (40 мин), изложение имевшего место на практике тактического алгоритма и его сравнение с решением обучающихся (25 мин), заключительная часть занятия (5 мин).

Учитывая высокий темп проведения и необходимость выделения времени на дополнительные в сравнении с традиционной методикой этапы занятия, обучающиеся заранее (например, на предыдущем заня-

тии) делятся на малые группы, каждая из которых в ходе самоподготовки должна выработать решение по фабуле занятия. Подготовка курсантами тактического решения в часы самоподготовки позволяет освободить часть учебного времени для выступления практического сотрудника – представителя заказчика кадров, а привлечение для этого малой группы – в определенной степени повысить качество предлагаемого решения.

Во вступительной части преподаватель объявляет тему и цели занятия, разъясняет практическую значимость темы для обучающихся как будущих практических работников, ее взаимосвязь с предыдущими темами дисциплины и смежными юридическими дисциплинами, делает необходимые отметки в журнале.

Преподаватель представляет приглашенного сотрудника практического подразделения, разъясняет особенности проведения занятия, обусловленные рассматриваемой нами методикой.

В ходе заслушивания и обсуждения ответов курсантов представители каждой из сформированных заранее малых групп представляют свой вариант решения на доске или с использованием мультимедийных средств на экране. С целью более интенсивного вовлечения всех курсантов в данный процесс преподаватель может предложить каждому из членов одной малой группы последовательно в ограниченный промежуток времени (например, 2–3 мин, в зависимости от численности всей учебной группы) представить часть решения. В этом случае каждый следующий представитель малой группы продолжает (дополняет) выступление предыдущего, поэтому каждому из выступающих нет необходимости освещать решение целиком. Такой подход будет стимулировать более ответственное отношение курсантов при подготовке, позволит вовлечь в обсуждение обучающихся, пассивно ведущих себя на занятиях.

В ходе ответа представителей малых групп преподаватель задает уточняющие вопросы, контролирует соблюдение регламента времени. По завершении ответа каждой из малых групп члены других групп задают вопросы, комментируют ответы или высказывают критические замечания.

По окончании ответов всех малых групп преподаватель подводит итог, с учетом высказанных замечаний излагает и обосновывает наиболее оптимальный алгоритм действий по указанной в задаче ситуации, определяет тактический замысел и порядок проведения тех или иных действий, а также отмечает положительные стороны и недостатки предложенных решений.

На следующем этапе приглашенный сотрудник излагает последовательность действий, предпринятых им в имевшей место в сходной ситуации по находившемуся в его производстве делу, обращает внимание на препятствия в решении реальных практических задач. При этом целесообразно продемонстрировать с использованием мультимедийных средств реальные фотографии преступников, мест совершения преступления (правонарушения), схемы или видеозаписи, отражающие алгоритм раскрытия преступления, связи фигурантов или особенности производства отдельных действий.

Важную обучающую роль имеет оценка приглашенным сотрудником способов решения, предложенных обучающимися, что будет способствовать развитию у них способностей критической оценки тех или иных тактических приемов на эффективность и применимость в реальной обстановке.

По завершении выступления приглашенного сотрудника преподаватель выделяет опорные положения имевшего место на практике тактического решения, предлагает курсантам законспектировать их, при необходимости обращает внимание на перечень и порядок составляемых документов. Предлагает обучающимся, озвучившим явно неудачные способы решения, дать оценку своему ответу, объяснить его ошибочные элементы, предложить варианты их исправления.

В заключительной части занятия преподаватель дает общую оценку ответов обучающихся и результатов решения учебной задачи, объявляет и обосновывает выставленные оценки. Работа обучающихся на практическом занятии оценивается по следующим критериям: активность, способность анализа информации при групповом обсуждении, а при работе в индивидуальном порядке – умение слушать товарищей, идти на компромисс.

Результаты апробации предложенной методики на практических занятиях по учебной дисциплине «Организация и тактика деятельности оперативных подразделений по наркоконтролю и противодействию торговле людьми» с курсантами показали ее эффективность в сравнении с традиционным способом проведения занятий. Вместе с тем использование данной методики предъявляет повышенные требования как к качеству учебного материала, так и педагогическому мастерству преподавателя. Определенную сложность может представлять подбор практических примеров для использования при составлении учебной задачи, в связи с чем возможно ее компилирование из фабул нескольких успешно раскрытых преступлений. Могут возникать трудности в отыскании и получении фотографий, видеосюжетов, схем из реальных

дел, поскольку на практике данному аспекту часто не придается должного внимания, либо имеющиеся материалы малоприспособлены для использования в учебном процессе. Одним из возможных вариантов решения указанной проблемы может являться направление запросов о предоставлении для использования в учебном процессе наиболее качественных архивных дел из практических подразделений. Немаловажным фактором является и подбор сотрудника практического подразделения, по своим личным качествам способного на должном уровне участвовать в проведении занятия. Ключевым фактором, определяющим успешность достижения целей занятия, является достаточный уровень педагогического мастерства преподавателя и глубокое понимание им специфики правоприменительной практики по преподаваемой и смежной с ней тематике.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

УДК 341

А.И. Бородич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

Современное международное право представляет собой самостоятельную, сложно структурированную правовую систему, состоящую из отраслей права, правовых институтов, а также исторических и научно-теоретических концепций, образующих современную доктрину международного права.

Международное право является необходимым инструментом создания и поддержания мирового правопорядка. Изучение международного права обеспечивает понимание обучающимися сущности правового регулирования современных международных отношений, внешней политики Республики Беларусь, влияния общепризнанных принципов и норм международного права на развитие межгосударственного сотрудничества.

Международное право стало неотъемлемой составной частью современного правоведения и занимает важное место в системе подготовки специалистов для правоохранительных органов с высшим юридическим образованием. Юристы должны знать основы международного права, что позволит им объективно и беспристрастно решать разнообразные практические задачи, связанные с защитой интересов личности, общества и государства. В связи с этим подготовка высококвалифицированных специалистов требует применения так называемой интегральной модели, включающей в себя ряд самостоятельных и в то же время взаимосвязанных, взаимозависимых между собой моделей: обучающегося (кого учить?); учебной дисциплины (чему учить?); управления процессом обучения (как учить?); обучающего (кому учить?) и модель специалиста (деятельности будущего специалиста) [1, с. 47].

Исходя из целей данной статьи, уточним некоторые аспекты интегральной модели, а именно модель управления процессом обучения. Данная модель учитывает особенности реализации преподавателем дидактических возможностей разработанной им технологии обучения

(особенности методов обучения и педагогической теории, на которой эти методы базируются; определенная система предписаний, гарантированно ведущих к цели); соответствие способа подачи учебного материала требуемому уровню обучения; набор возможностей технологии обучения (изменение темпа изучения и сложности предлагаемого учебного материала, учет индивидуальных характеристик обучающихся); источник и вид управляющего воздействия данной технологии обучения как на весь образовательный процесс, так и на каждого обучающегося.

Модель управления процессом обучения реализуется как технологическая составляющая информационно-технологического обеспечения образовательного процесса в виде соответствующей технологии обучения в учебном заведении.

В связи с этим модель специалиста выступает своеобразной основой для проектирования и конструирования соответствующей технологии обучения, а в целом и информационно-технологического обеспечения образовательного процесса, в том числе и применения интерактивных технологий обучения.

Сформированная профессионально-ориентированная обучающая среда в сфере оперативно-служебной деятельности выпускников, в том числе для изучения конкретной учебной дисциплины, дает возможность применения интерактивных технологий обучения в соответствии с требованиями нормативно-функциональной модели специалиста. Применение интерактивных технологий в рамках интегральной модели способствует более полному выполнению требований при подготовке специалистов с достаточно прочными знаниями, навыками и умениями по изучаемым дисциплинам, переносу акцента с умения воспроизводить учебную информацию на понимание ключевых фактов, умений самостоятельно добывать и приумножать знания на протяжении всей оперативно-служебной деятельности, применять полученные знания, логически мыслить, доказывать, решать возникшие нестандартные задачи.

Прежде чем рассматривать некоторые интерактивные технологии обучения, применяемые автором при преподавании учебных дисциплин «Международное публичное право», «Международное частное право», «Международное право», уточним понятия: «метод», «методика», «активные методы», «интерактивное обучение».

Понятие «метод» происходит от греческого *methodos*, что в дословном переводе означает «путь исследования, теория» и способ достижения какой-либо цели или решения конкретной задачи. Метод мы рассматриваем как сочетание способов и форм обучения, направленных на достижение определенной цели обучения. Метод содержит способ и характер организации познавательной деятельности обучающихся, т. е.

представляет собой систему совместных действий преподавателя и обучающихся, обеспечивающую формирование у обучающихся знаний, умений, навыков. Это позволяет эффективно выполнять задачи обеспечения безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств в результате прохождения службы в Министерстве внутренних дел Республики Беларусь и иных правоохранительных органах в соответствии с полученной квалификацией.

От слова «метод» происходит слово «методика», реализующаяся в образовательной практике с помощью определенной системы методов и приемов.

Метод, лежащий в основе той или иной технологии, раскрывает структурный аспект всех выполняемых действий.

Способы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда происходит смещение акцентов в направлении активизации умственной деятельности обучающихся, реализуются через активные методы.

Активные методы обучения позволяют решить следующие учебно-организационные задачи:

подчинить процесс обучения управляющему воздействию преподавателя;

обеспечить активное участие в занятии как подготовленных обучающихся, так и не подготовленных;

установить непрерывный контроль над процессом усвоения учебного материала [2, с. 1–2].

Интерактивное обучение – обучение, построенное на взаимодействии всех обучающихся, включая преподавателя, соответствующее личностно ориентированному подходу, предполагающее коллективное обучение, обучение в сотрудничестве, причем и обучающийся и преподаватель являются субъектами учебного процесса [3, с. 437]. Преподаватель чаще выступает лишь в роли организатора процесса обучения, создателя условий для инициативы обучающихся.

Главная цель интерактивного обучения – целостное развитие личности обучающегося.

Интерактивные технологии обучения являются наиболее эффективным средством вовлечения обучающихся в учебно-познавательную деятельность. В педагогической практике интерактивного обучения имеются технологии, к которым можно отнести:

1) микротехнологии (предусматривают взаимодействие с отдельным обучающимся);

2) модульно-локальные технологии (дидактические и организационно-деятельностные игры, коллективная творческая деятельность и др.);

3) макротехнологии (дистанционное обучение, компьютерные технологии, обучение международному праву в разговоре);

4) метатехнологии (технологии социального воспитания, общественно-государственного управления, сетевые, телекоммуникационные);

5) развитие критического мышления через изложение международного права и др.;

6) технологии развивающего обучения;

7) технологии проведения дискуссий;

8) технологии «дебатов»;

9) тренинговые технологии.

По сравнению с традиционными формами ведения занятий в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучающегося: активность преподавателя уступает место активности обучающегося, а задачей становится создание условий для их инициативы. Следовательно, при использовании интерактивных технологий обучающийся становится полноправным участником процесса восприятия, его знания и имеющийся опыт служат основным источником учебного познания. Преподаватель не дает готовых знаний, но побуждает обучающихся к самостоятельному их поиску.

Раскроем некоторые технологии, применяемые автором, позволившие достичь положительного результата в обучении международному праву (международному публичному праву, международному частному праву).

1. Технология проведения дискуссий была реализована через учебные дискуссии, представляющие форму познавательной деятельности обучающихся, в которой субъекты образовательного процесса упорядоченно и целенаправленно обменивались своими мнениями, идеями, суждениями по обсуждаемой наиболее сложной теме учебной дисциплины.

Во время дискуссий формировались компетенции: коммуникативные (умения общаться, формулировать и задавать вопросы, отстаивать свою точку зрения, уважение и принятие собеседника и др.), способности к анализу и синтезу, брать на себя ответственность, выявлять проблемы и решать их, умения отстаивать свою точку зрения, т. е. навыки социального общения и др. Содержание докладов, сообщений обучающихся имело профессиональную направленность.

2. Применение макротехнологии осуществлялось через словесный метод обучения (обучение международному праву в разговоре). Словесный метод обучения, заключающийся в культуре речевого общения преподавателя и обучающихся, позволил поддерживать порядок и доброжелательную атмосферу в аудитории во время занятия. В сочетании

с правильным применением возможностей паралингвистики (громкость речи, ее темп, паузы) словесная технология обучения оказала положительное влияние на плодотворность словесных контактов преподавателя и обучающихся.

В результате применения данных интерактивных технологий успеваемость обучающихся дневной формы получения образования по учебным дисциплинам «Международное публичное право» и «Международное частное право» по сравнению 2014/15 учебным годом повысилась на 0,8 %.

По результатам выполнения задания «Исследование вопросов о педагогических методиках и технологиях практического обучения» темы научно-исследовательской работы «Педагогические методы и технологии в изучении конституционного и международного права» в процессе социологического исследования выявлено следующее:

международное право (публичное, частное, европейское) в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов (как отметили 87,9 % респондентов) расширяет кругозор и общеобразовательный уровень, роль и место международного права зависит от служебной деятельности сотрудников и др.;

относительно внесенных изменений и дополнений в образовательные стандарты по профилю кафедры, совершенствования учебно-методического обеспечения и методики преподавания дисциплин кафедры 65,5 % респондентов предложили преподавать наиболее необходимые темы по профилю кафедры, которые понадобятся в служебной деятельности, дисциплины должны носить прикладной характер [4, с. 95].

Исходя из результатов социологического исследования, в 2015/16 учебном году в образовательный процесс внедрены следующие интерактивные технологии обучения.

1. Технология развивающего обучения реализовывалась через проблемное обучение. Доминантой проблемного обучения является организация мыследеятельности обучающихся. Проблемное обучение, представляет собой логику действий: предложение преподавателем обучающимся проблемной задачи; решение проблемной задачи, в процессе которого обучающиеся овладевают способами приобретения знаний; применение данных способов знаний для решения других конкретных задач.

Основные пути реализации проблемного обучения включают: проблемное изложение преподавателем содержания изучаемого материала; поисковую, исследовательскую деятельность обучающихся (самостоятельный поиск решений).

Развивая использование эффективных, инновационных форм и методов работы, внедрение интерактивных форм в образовательном про-

цессе, необходимо отметить, что сущность технологии проблемного обучения заключается в создании перед обучающимися проблемных ситуаций, осознании, принятии и разрешении этих ситуаций в процессе взаимодействия преподавателя и обучающихся при их максимальной самостоятельности.

Использование данной технологии являлось пробой усовершенствования применяемого интерактивного обучения, построенного на взаимодействии всех обучающихся, включая преподавателя. При данном обучении преподаватель использовал ту классификацию и группу методов (например, метод интерактивной игры, интегрирующий в себе методы (дискуссии, эвристической беседы, «мозгового штурма», тренинги и др.), которые наиболее полно помогают осуществлению дидактических задач, стоящих на занятии.

Проблемное обучение способствовало развитию творческого мышления, познавательной активности, способности к самообразованию, исследовательских навыков обучающихся.

2. Модульно-локальная технология была реализована через технологию коллективной творческой деятельности (КТД) – педагогическая технология, одна из технологий и развивающего обучения, способ образовательной деятельности.

Использование технологии КТД позволило развивать творческое мышление, познавательную активность, способность к самообразованию, исследовательские навыки обучающихся путем применения трех составляющих:

1) коллективная – планируется, организуется, осуществляется, обсуждается обучающимися и преподавателем совместная деятельность по реализации общих и индивидуальных целей занятия;

2) творческая – предполагает импровизацию участников, поиск новых способов взаимодействия в группе для достижения цели занятия;

3) деятельность – в ее основе лежит деятельностный подход преподавателя и обучающихся к организации и проведению занятия.

Технология КТД позволила организовывать взаимодействия преподавателя и обучающихся, при котором они вместе планировали, осуществляли, анализировали совместную образовательную деятельность, что положительно влияло на результат обучения.

Развивая использование эффективных, инновационных форм и методов работы, внедрение интерактивных форм в образовательном процессе, необходимо отметить, что сущность технологии КТД целиком и полностью соответствует технологии личностно ориентированного образовательного процесса и строится на его принципах (свободы выбора, открытости, деятельности, идеальности, обратной связи).

В результате применения проблемного обучения и коллективной творческой деятельности успеваемость обучающихся дневной формы

получения образования по учебным дисциплинам «Международное публичное право» и «Международное частное право» по сравнению 2014/15 учебным годом повысилась на 1,1 %.

Используемые технологии проблемного обучения и коллективной творческой деятельности положительно себя зарекомендовали при проведении занятий по учебным дисциплинам «Международное публичное право» и «Международное частное право». Полученный опыт их применения будет использован при преподавании учебной дисциплины «Международное право» для дневной формы получения образования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что такой подход к преподаванию международного права активизирует обучающихся как будущих специалистов – правоохранителей на повышение качества своего обучения, так как изначально они видят связь между теоретическими знаниями и возможностью применения их на практике.

Применение интерактивных технологий обучения по учебным дисциплинам «Международное публичное право», «Международное частное право» способствует и будет способствовать при преподавании учебной дисциплины «Международное право» формированию компетенций: уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач; владеть системным и сравнительным анализом; уметь работать самостоятельно; обладать качествами гражданственности; участвовать в проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; проводить правовую оценку документов и деятельности.

1. Бородич, А.И. О преподавании международного права в Академии МВД Республики Беларусь / А.И. Бородич // Материалы МНПК «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (03.04.2015). – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь – 2015. – С. 47–48.

2. Бородич, А.И., Вежновец, В.Н. Об опыте внедрения инновационных методик, используемых при проведении занятий : обзор / А.И. Бородич, В.Н. Вежновец. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 48 с.

3. Бородич, А.И. К вопросу о преподавании международного права в системе высшего образования / А.И. Бородич // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. (Могилев, 20 мая 2016 г.). – Могилевский ин-т МВД, 2016. – С. 437–441.

4. Исследование вопросов о педагогических методиках и технологиях практического обучения темы НИР «Педагогические методы и технологии в изучении конституционного и международного права» : отчет о НИР / рук. Л.В. Саленик ; исполн.: А.И. Бородич. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – Дело № 20/30. Т. 2. – С. 90–131.

УДК 796

С.И. Иванов, преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь;

Д.В. Ермолович, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА»

В настоящее время образовательный процесс в любом учреждении образования Республики Беларусь неотъемлемо связан с использованием современных мультимедийных технологий. Данный процесс призван повысить эффективность восприятия и усвоения учебного материала, мотивацию в приобретении определенных компетенций всеми обучающимися. В рамках преподавания учебной дисциплины «Индивидуальная тактическая подготовка» (ИТП) профессорско-преподавательским составом кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции апробирован ряд педагогических приемов с активным использованием современных мультимедийных технологий.

Для успешного решения тактических задач, связанных с действиями в особых условиях, сотрудникам правоохранительных органов необходимо обладать определенными индивидуальными умениями и навыками. Одной из приоритетных целей практических занятий по учебной дисциплине ИТП является выработка единого системного подхода к бесконтактному определению состояния проверяемого (разрабатываемого) лица (группы лиц) с возможностью прогнозирования его (их) поведения.

В целях совершенствования восприятия и запоминания учебного материала, а также повышения мотивации на учебу у максимального количества курсантов преподавателем было предложено обучающимся лично включиться в образовательный процесс путем создания собственного мультимедийного образовательного материала. Основной акцент был сделан на активное вовлечение всех обучающихся в процесс создания учебных видеороликов с поступательным разъяснением их

содержания на последующих практических занятиях. При этом разъяснение приобретаемых знаний и навыков осуществлялось на примере материалов, в которых главными героями выступали сами обучающиеся.

Следует отметить, что участие в создании учебных материалов позволяет мотивировать на работу даже самых критически настроенных и инертных обучающихся. Отсутствие полной информации о значении и возможных направлениях использования собираемого материала создает определенную интригу и дополнительно мотивирует обучающихся разобраться в учебном материале.

На наш взгляд, создание подобного учебного материала может быть организовано по нескольким алгоритмам.

1. Дается общее задание, определяются основные исполнители, после чего вся работа выполняется исключительно обучающимися.

2. Сбор и обработка материалов осуществляется в тесном взаимодействии преподавателя и обучающихся.

3. Обучающиеся привлекаются для выполнения отдельных поручений.

Данный педагогический прием был направлен на формирование у курсантов навыков работы по методике «Ключи глазного доступа». Знание и применение на практике этой методики может оказать большую помощь при установлении и поддержании устойчивого «оперативного контакта», что для сотрудников правоохранительных органов является приоритетным. Наблюдая за взглядом человека, можно многое узнать о нем, понять стратегию его мышления и лучше подстроиться под нее: «Как он думает? И как обрабатывает информацию?» У большинства людей то, что находится с правой стороны, связано с конструированием информации, с левой стороны – воспоминанием. В зависимости от того, вспоминает (реальный опыт) или придумывает (лжет) человек, глаза у него двигаются по-разному. Движение глаз и направление взгляда не приводит к возникновению внутреннего опыта, а отражает обработку информации в нервной системе и указывает на нее.

В начале семестра с участием максимального количества обучающихся на курсе был собран исходный видеоматериал. Под руководством преподавателя курсантами, входящими в состав научного кружка кафедры, проведен анализ полученных материалов, осуществлена обработка и монтаж видеоролика с заданными параметрами. По завершении изучения учебного курса подготовленный видеоролик, главными героями которого являются сами курсанты, был представлен на практическом занятии как материал для разъяснения основных положений методики «Ключи глазного доступа» и наглядной демонстрации ее работы на собственном примере.

На наш взгляд, по результатам внедрения данного педагогического приема можно отметить ряд положительных аспектов, а именно:

активное вовлечение обучающихся в образовательный процесс;

повышение уровня плотности занятия и отдачи у каждого обучающегося;

при выполнении творческих заданий обучающиеся с повышенным вниманием вовлекаются в учебный процесс, в результате чего активизируется мотивация.

В заключение можно отметить, что накопленный материал планируется и в дальнейшем использовать в образовательном процессе, кроме того, данный материал может быть изучен в рамках научной деятельности современного правоохранительного профайлинга в Республике Беларусь.

ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ О МЕТОДАХ, ФОРМАХ И ПРИЕМАХ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Общие вопросы организации образовательного процесса

1. Абрамовских, Н.В. Особенности практической подготовки магистров к научно-исследовательской деятельности в области образования / Н.В. Абрамовских, В.Л. Синебрюхова // Высш. образование сегодня. – 2016. – № 12. – С. 27–30.
2. Акапьев, В.Л. Пути повышения эффективности консультационной работы с обучающимися с целью формирования их профессиональной компетентности / В.Л. Акапьев, А.А. Дрога, С.Е. Савотченко // Инновации в образовании. – 2016. – № 11. – С. 5–15.
3. Антилогова, Л.Н. Ценностные ориентации как форма выражения нравственной активности личности / Л.Н. Антилогова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2016. – № 4. – С. 23–25.
4. Антонова, Л.И. Возможность создания инклюзивного образовательного пространства в юридическом вузе / Л.И. Антонова // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 3. – С. 9–12.
5. Антропов, Р.В. К вопросу внедрения инструментов Болонского процесса в систему юридического образования Германии / Р.В. Антропов, Н.А. Антропова // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 2. – С. 6–10.
6. Артемьева, С.М. Реализация модульного подхода в учреждениях высшего образования Германии / С.М. Артемьева, Ю.Э. Белых // Высш. шк. – 2016. – № 6. – С. 3–7.
7. Ахмедов, Р.М. Юридическая клиника как инструмент практической подготовки обучающихся в образовательных учреждениях МВД России / Руслан Маратович Ахмедов, Карина Каримовна Рамазанова // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2017. – № 1. – С. 134–137.
8. Багмет, А.М. Интервью с и. о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидатом юридических наук, генерал-майором юстиции Анатолием Михайловичем Багметом / беседа вела Ольга Платонова // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 3. – С. 3–8.
9. Бадаев, А.Г. Социально-психологическое исследование профессиональной идентичности выпускника образовательного учреждения МВД России / Александр Георгиевич Бадаев, Ирина Викторовна Усачева // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2017. – № 1. – С. 187–190.
10. Базанова, Е.М. МООК по академическому письму: управление мотивацией обучения студентов / Базанова Елена Михайловна, Соко-

лова Елена Евгеньевна // Высш. образование в России. – 2017. – № 2. – С. 99–109.

11. Балацкий, Е.В. «Ловушка аудиторных часов» и новая модель образования / Балацкий Евгений Всеволодович // Высш. образование в России. – 2017. – № 2. – С. 63–69.

12. Батура, М.П. Внедрение сетевого обучения в Республике Беларусь / М.П. Батура, Б.В. Никульшин // Высш. шк. – 2017. – № 1. – С. 7–11.

13. Бедный, Б.И. Новая модель аспирантуры: pro et contra / Бедный Борис Ильич // Высшее образование в России. – 2017. – № 4. – С. 5–16.

14. Берков, В.Ф. Модернизация системы образования в Республике Беларусь: вопрос остается открытым / В.Ф. Берков // Социология. – 2016. – № 4. – С. 69–73.

15. Богуш, В.А. Актуальные вопросы развития непрерывного профессионального образования в Республике Беларусь / В.А. Богуш // Высш. шк. – 2017. – № 1. – С. 4–6.

16. Болотова, А.К. Готовность к самораскрытию как психологический потенциал личности в сфере образования / А.К. Болотова // Инновации в образовании. – 2016. – № 12. – С. 85–96.

17. Бушная, Н.В. Организация инновационной деятельности педагогического коллектива как механизм управления развитием учреждения образования / Н.В. Бушная // Адукацыя і выхаванне. – 2017. – № 2. – С. 24–27.

18. Василенко, А.А. Источники правового регулирования гражданско-правовых и трудовых договоров в образовательном праве / А.А. Василенко // Право и образование. – 2016. – № 10.

19. Васильева, Е.Ю. Компетентностно-ориентированный экзамен в вузе: принципы и опыт проведения / Е.Ю. Васильева // Инновации в образовании. – 2016. – № 12. – С. 77–84.

20. Вахрамова, Е. Береги честь смолоду, или Особенности проведения специального психофизиологического исследования с использованием полиграфа в отношении выпускников ведомственного вуза ФСИН России / Елена Вахрамова // Преступление и наказание. – 2017. – № 2. – С. 8–9.

21. Векленко, С.В. О формировании положительного образа сотрудника органов внутренних дел в процессе обучения / С.В. Векленко // Вестн. Калинингр. фил. С.-Петербур. ун-та МВД России. – 2016. – № 3. – С. 7–8.

22. Веретенникова, А.Е. Аргументирующее эссе как средство оценки компетенций / Анна Евгеньевна Веретенникова, Доби Энн Брюстер // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 1. – С. 65–68.

23. Газиева, И.А. Механизм выявления и развития кадрового потенциала организации / Газиева Инна Александровна // Высш. образование в России. – 2017. – № 1. – С. 99–104.
24. Гайсенек, В.А. Электронное обучение как императив формирования новой образовательной среды: вызовы и концептуальные решения / В.А. Гайсенек, С.И. Максимов, И.В. Брезгунова // Высш. шк. – 2017. – № 1. – С. 20–22.
25. Гуртовая, Е.Ю. Модульное проектирование образовательных стандартов педагогического образования поколений 3+ / Е.Ю. Гуртовая // Адукацыя і выхаванне. – 2016. – № 12. – С. 38–43.
26. Егоров, С.А. Высшее юридическое образование и система профессиональных квалификаций в области юриспруденции: проблемы взаимодействия / С.А. Егоров // Юридическое образование и наука. – 2016. – № 4. – С. 29–32.
27. Ежова, Т.В. Интегрирование методологии Форсайта в процедуру построения цели компетентностно-ориентированной образовательной программы / Т.В. Ежова // Инновации в образовании. – 2016. – № 12. – С. 15–33.
28. Карпенко, И.В. Наша профессия – воспитывать будущее страны / [Игорь Карпенко] ; подготовил Сергей Жолуд // Беларус. думка. – 2017. – № 3. – С. 13–19. Беседа с министром образования И. Карпенко о перспективах развития системы образования Республики Беларусь.
29. Карпиченко, Н.П. Некоторые аспекты анализа федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) / Н.П. Карпиченко // Право и образование. – 2017. – № 3. – С. 28–36.
30. Квелидзе-Кузнецова, Н.Н. Инструменты оценки результатов научной деятельности как стимул к сетевому взаимодействию в образовательной сфере / Н.Н. Квелидзе-Кузнецова, В.В. Лаптев, С.А. Морозова // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2017. – № 4. – С. 95–100.
31. Комарова, В.В. Современное юридическое образование: практико-ориентированные методики / В.В. Комарова // Юридическое образование и наука. – 2016. – № 4. – С. 47–52.
32. Кондратенко, А.Б. Перспективы развития образования с использованием информационных технологий / А.Б. Кондратенко, Б.А. Кондратенко // Вестн. Калинингр. фил. С.-Петербур. ун-та МВД России. – 2016. – № 4. – С. 68–70.
33. Короткина, И.Б. О «дорожных картах», «рейтинговой лихорадке» и академическом письме / Короткина Ирина Борисовна // Высш. образование в России. – 2017. – № 1. – С. 15–24.
34. Коряковцева, О.А. Патриотическое воспитание как фактор общественно-политической социализации российской студенческой мо-

- лодежи / О.А. Коряковцева, С.Л. Таланов // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2017. – № 4. – С. 28–33.
35. Курлов, А.Б. Самоменеджмент как базовая стратегия современного субъекта познания / А.Б. Курлов // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2017. – № 4. – С. 12–15.
36. Маслакова, М.В. Формирование общепрофессиональной компетенции выпускника: место и роль информационной культуры в образовательном процессе вуза / М.В. Маслакова // Инновации в образовании. – 2017. – № 4. – С. 115–123.
37. Мацкевич, И.М. Динамика научного образования / И.М. Мацкевич // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 4. – С. 7–11.
38. Поздеева, С.И. Преподаватель высшей школы: методист, исследователь, новатор? / Поздеева Светлана Ивановна // Высш. образование в России. – 2017. – № 3. – С. 52–58.
39. Понкин, И.В. К вопросу об инновациях в образовании / И.В. Понкин // Инновации в образовании. – 2017. – № 3. – С. 61–76.
40. Руднева, Н.В. Технология стимулирования социальной активности при формировании правовой культуры студентов вуза / Н.В. Руднева // Право и образование. – 2017. – № 2. – С. 58–64.
41. Седых, И.Ю. Образовательные и профессиональные стандарты: вместе или врозь? / И.Ю. Седых // Инновации в образовании. – 2017. – № 2. – С. 5–10.
42. Сенашенко, В.С. О престиже профессии «преподаватель высшей школы», ученых степеней и ученых званий / Сенашенко Василий Савельевич // Высш. образование в России. – 2017. – № 2. – С. 36–44.
43. Сенашенко, В.С. Становление профессиональных стандартов как основа кадровых решений профессионального сообщества / Василий Савельевич Сенашенко // Ректор вуза. – 2017. – № 3. – С. 30–35.
44. Формирование учебной мотивации студентов в условиях повышения качества многоуровневого высшего образования / В.А. Гижов [и др.] // Высш. образование сегодня. – 2017. – № 3. – С. 14–16.
45. Фяськоў, М.С. Што прадэманстравала PISA / М.С. Фяськоў // Адукацыя і выхаванне. – 2017. – № 2. – С. 3–15.
46. Хрестоматия для руководителей // Ректор вуза. – 2017. – № 2. – С. 28. Рецензия на: Какая у меня команда? : хрестоматия по управлению командами для руководителей. – М. : Моск. гор. ун-т Правительства Москвы, 2016.
47. Шунько, В.И. Наставничество в системе «опытный педагог – начинающий педагог» / В.И. Шунько // Адукацыя і выхаванне. – 2017. – № 1. – С. 24–26.

Электронные дидактические средства обучения

1. Бобович, Н.М. Разработка компьютерных тестов по дисциплине «Организация работы в защищенных компьютерных системах» / Н.М. Бобович // Теоретические и прикладные аспекты информационной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 31 марта 2016 г.) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А.В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2016. – С. 357–359.
2. Вильчинский, С.С. Использование обучающих интернет-технологий при смешанном обучении иностранному языку (Blended Learning) в вузе / С.С. Вильчинский, Н.М. Шленская // Инновации в образовании. – 2017. – № 1. – С. 111–119.
3. Войтович, И.К. Модель электронной образовательной среды вуза / Войтович Ирина Карловна // Высш. образование в России. – 2016. – № 12. – С. 82–87.
4. Горшенева, И.А. Организация самостоятельной работы слушателей-заочников на основе применения информационно-коммуникационных технологий / Ирина Аркадьевна Горшенева, Л.Г. Смоленцева // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2016. – № 8. – С. 268–271.
5. Горшкова, О.О. Использование сетевых образовательных ресурсов в процессе исследовательской подготовки студентов / О.О. Горшкова // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2016. – № 12. – С. 34–38.
6. Зайцев, В.Г. Разработка образовательных ресурсов с использованием web-сервиса Trello / Зайцев Валерий Геннадьевич, Желтова Анастасия Александровна, Тибирькова Елена Викторовна // Высш. образование в России. – 2016. – № 12. – С. 94–98.
7. Исторические аспекты и тенденции развития электронного обучения / Н.Ю. Фаткуллин [и др.] // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2017. – № 3. – С. 93–97.
8. Клоктунова, Н.А. Эргономические требования к представлению образовательной информации на экране / Клоктунова Наталья Анатольевна, Вениг Сергей Борисович, Соловьева Валентина Александровна // Высш. образование в России. – 2017. – № 4. – С. 152–159.
9. Останина, Е.А. MOOCs как современная информационная технология в высшей школе / Е.А. Останина // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2017. – № 3. – С. 71–74.
10. Оськин, А.Ф. Облачные решения для информатизации учебного процесса в учреждении высшего образования / А.Ф. Оськин, Д.А. Оськин // Высш. шк. – 2017. – № 1. – С. 23–27.

Особенности методики преподавания юридических дисциплин

1. Басина, Т.А. Особенности учебной мотивации курсантов ведомственной образовательной организации / Татьяна Анатольевна Басина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 1. – С. 18–20.
2. Белевич, П.А. Создание и реализация работы информационно-аналитического программного комплекса «Методическое обеспечение учебного процесса» / П.А. Белевич, А.В. Волкова // Организация образовательного процесса : информ.-метод. сб. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А.В. Башан [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2016. – № 16. – С. 45–48.
3. Брызгалова, И.В. Бинарная лекция как средство активизации деятельности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России / Ирина Викторовна Брызгалова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 1. – С. 61–64.
4. Васильченко, А.А. Экзамен по уголовному праву: новые подходы / А.А. Васильченко, М.Г. Жилкин, В.В. Качалов // Право и образование. – 2016. – № 11. – С. 91–97.
5. Вишневецкий, А.Ф. Методологическое значение общей теории государства и права и некоторые инновационные подходы к ее изучению / А.Ф. Вишневецкий // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2016. – № 2. – С. 144–150.
6. Воронов, М.В. О повышении эффективности самоподготовки / М.В. Воронов, Г.И. Письменский // Инновации в образовании. – 2016. – № 11. – С. 16–28.
7. Воспитанник, И.В. Метафорическая деловая игра как пример реализации интерактивного метода обучения / И.В. Воспитанник, Ю.М. Якимов // Инновации в образовании. – 2017. – № 2. – С. 41–46.
8. Вострокнутов, А.Л. Роль информационных технологий в обучении курсантов вузов МВД России при планировании специальной операции по пресечению преступлений террористического характера / Александр Леонидович Вострокнутов, Григорий Владиславович Шевченко // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2016. – № 8. – С. 264–268.
9. Гали, Г.Ф. Педагогические инновации в подготовке педагогов к работе с одаренными учащимися в разных странах / Г.Ф. Гали, О.А. Николаева, Ю.А. Козлова // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2017. – № 2. – С. 55–59.
10. Гарманов, В.М. Совершенствование методического обеспечения образовательных программ в образовательных организациях системы МВД России с использованием практических ситуационных заданий / В.М. Гарманов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 4. – С. 195–202.

11. Гарманова, О.В. Использование элементов активных форм обучения на примере проведения занятий по психологии у слушателей ДПС ГИБДД, обучающихся по образовательным программам профессионального обучения / О.В. Гарманова, А.С. Смирных // Вестн. Тюм. ин-та повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2016. – № 2. – С. 174–178.

12. Даценко, Н.В. Применение автоматизированной консультативной системы для дифференциации обучения дисциплине «Судебная медицина» / Н.В. Даценко // Охрана, безопасность, связь – 2015 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2016 / Воронежский ин-т МВД России. – Воронеж, 2016. – Ч. 2. – С. 178–181.

13. Дробыш, О.В. Понятие, содержание и структура конституционного права на высшее образование / О.В. Дробыш // Журн. Белорус. гос. ун-та. Право = Journal of the Belarusian State University. Law. – 2017. – № 1. – С. 31–39.

14. Дьяченко, Н.В. Особенности подготовки и проведения нетрадиционного интегрированного занятия в вузе / Н.В. Дьяченко // Инновации в образовании. – 2016. – № 11. – С. 42–50.

15. Еремина, Е.И. Особенности организации самообучения курсантов вузов МВД России / Елена Ивановна Еремина, Татьяна Евгеньевна Вавилова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 1. – С. 71–74.

16. Иванов, С.А. Технология проведения блиц-игры по источникам российского права / Станислав Александрович Иванов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2017. – № 1. – С. 10–15.

17. Исаенко, В.Н. О криминалистической подготовке будущих прокурорских работников / В. Исаенко // Законность. – 2017. – № 5. – С. 19–23.

18. Капустина, Е.Г. Методика внедрения в учебный процесс образовательных организаций МВД Российской Федерации активных форм обучения / Е.Г. Капустина // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 4. – С. 18–21.

19. Логвин, В.М. О некоторых проблемных вопросах развития отечественной криминалистики / В.М. Логвин // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2016. – № 13. – С. 202–206. Предлагаются отдельные меры по повышению эффективности использования криминалистических знаний в учебном процессе.

20. Лукичев, Ю.А. Проблемы учебной дисциплины «Правоохранительные органы» / Ю.А. Лукичев // Право и образование. – 2017. – № 4. – С. 64–72.

21. Мандель, Б.Р. Электронный учебник: миссия выполнима / Борис Мандель // Ректор вуза. – 2017. – № 3. – С. 54–63.

22. Методологические основы разработки обучающе-контролирующих комплексов / А.А. Курочкин [и др.] // Инновации в образовании. – 2017. – № 4. – С. 107–114.

23. Сеницына, Н.Ю. Электронный учебник нового поколения ITRAINIUM – новый формат организации учебной деятельности (на примере обучения грамматике английского языка) / Наталья Сеницына // Ректор вуза. – 2017. – № 3. – С. 48–52.

24. Сосипатрова, Н.Е. Использование публицистики в формировании компетенций в процессе преподавания гражданского права / Н.Е. Сосипатрова // Юридическое образование и наука. – 2017. – № 3. – С. 12–16.

25. Суслов, А.Ю. Особенности применения инновационных методов преподавания истории в современной высшей школе / А.Ю. Суслов, М.В. Салимгареев, Ш.С. Хамматов // Право и образование. – 2017. – № 1. – С. 45–55.

26. Тукало, А.Н. Совершенствование методики преподавания учебных дисциплин с использованием компьютерного полигона кафедры оперативно-розыскной деятельности / А.Н. Тукало // Организация образовательного процесса : информ.-метод. сб. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А.В. Башан [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2016. – № 16. – С. 74–78.

СОДЕРЖАНИЕ

В Академии МВД Республики Беларусь	3
<i>Башиан А.В.</i> Результаты образовательной деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в 2016/17 учебном году и основные направления совершенствования подготовки кадров для органов внутренних дел	3
<i>Орловская Н.И.</i> Управление рисками в учреждении высшего образования (на примере Академии МВД Республики Беларусь)	10
По итогам видеоконференции	13
<i>Омельянович В.В.</i> , О проверке сформированности компетенций в рамках государственной итоговой аттестации	13
В копилку начинающего преподавателя	16
<i>Балухтин М.А.</i> Использование современных методов анализа хозяйственных операций в подготовке кадров для органов внутренних дел	16
<i>Воропаев Д.А.</i> Комплексное использование различных методов обучения на занятиях по учебной дисциплине «Общая теория права».....	19
<i>Гиммельрейх О.В.</i> Использование методики «Цветок лотоса» при актуализации опорных знаний обучающихся	23
<i>Духовник Ю.Е.</i> Возможности использования видеозадач в образовательном процессе.....	26
<i>Елётнов В.И.</i> От школы начинающих преподавателей к занятиям по криминалистике.....	29
<i>Кайбелев П.А.</i> Использование интерактивной доски в образовательном процессе Академии МВД Республики Беларусь	31
<i>Касьянчик С.С.</i> Использование методики «Цветок лотоса» как интерактивного метода в преподавании дисциплины «Административное право».....	34
<i>Кодавбович С.В.</i> О некоторых аспектах активизации работы обучающихся при проведении семинарских занятий	38
<i>Козлов А.А.</i> О совершенствовании методики обучения навыкам применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел	42
<i>Лапто Е.А.</i> Отдельные аспекты изучения учебной дисциплины «Баллистика и баллистическая экспертиза».....	44
<i>Матюшенко Н.Е.</i> Преодоление ошибки «ожидание выстрела» на занятиях по огневой подготовке.	47
<i>Пилюшин С.В.</i> Совершенствование методики преподавания учебных дисциплин с использованием возможностей полигона кафедры оперативно-розыскной деятельности.....	48
<i>Рыхлицкий Г.Г.</i> О применении технологии развития критического мышления в образовательном процессе	52

<i>Старовойт С.А.</i> Использование игрового метода обучения в образовательном процессе	58
<i>Сыромолот В.В.</i> Рефлексивный метод как средство активизации познавательной и самостоятельной деятельности курсантов Академии МВД Республики Беларусь.....	60
По итогам педагогических экспериментов	63
<i>Горовая И.А.</i> Алгоритмизация как эффективный способ управления деятельностью обучающихся при проведении практических занятий	63
<i>Харевич Д.Л.</i> О практико-ориентированной методике обучения курсантов.....	70
Совершенствование методики преподавания учебных дисциплин	75
<i>Бородич А.И.</i> Интерактивные технологии обучения международному праву.....	75
<i>Иванов С.И., Ермолович Д.В.</i> Использование в образовательном процессе мультимедийных материалов на примере учебной дисциплины «Индивидуальная тактическая подготовка».....	82
Обзор публикаций о методах, формах и приемах обучения в системе высшего образования	85

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА

Информационно-методический сборник

Основан в 2007 г.

№ 18

Редактор *В.И. Борисова*
Технический редактор *А.В. Мозалевская*

Подписано в печать 27.12.2017. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 5,58. Уч.-изд. л. 5,14.
Тираж 63 экз. Заказ 379.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.